

大和村、宇検村、瀬戸内町、龍郷町の
奄美大島4町村は、男女共同参画計画
策定に向けて住民の意識や現状を把握
するため、共同で調査を実施しました。

男女共同参画に 関する住民意識 調査報告書

2024年3月

龍郷町

目次

| | | | |
|---------------------------------|----|--------------------------------|----|
| I 調査の概要 | 1 | 4 職業生活について | 35 |
| 1 調査の目的 | 1 | (1) 職場における性別による格差の状況 | 35 |
| 2 調査の方法 | 1 | (2) 女性が職業生活で能力を発揮するために必要なこと | 37 |
| 3 回答者の属性 | 1 | | |
| 4 注意事項 | 3 | | |
| 5 主に参考とした調査 | 4 | 5 ジェンダーに起因する暴力について | 39 |
| | | (1) 交際相手や元交際相手から暴力を受けた経験 | 39 |
| | | (2) 配偶者や元配偶者からの暴力を受けた経験 | 41 |
| | | (3) 暴力を受けたときの相談先 | 45 |
| II 調査結果 | | | |
| 1 男女の地位の平等感と固定的な性別役割分担意識について | 5 | 6 男性の生きづらさや不便さについて | 47 |
| (1) 各分野の男女の地位の平等感 | 5 | (1) 男性としての生きづらさや不便さの有無 | 47 |
| (2) 男女の地位が不平等と感じていること | 13 | (2) 男性として生きづらさや不便さを感じることに | 49 |
| (3) 女性が職業を持つことに対する考え | 16 | (3) 男性として生きづらさや不便さを感じたエピソード | 50 |
| (4) 固定的な性別役割分担意識 | 18 | | |
| (5) 性別による固定的な役割分担を肯定する理由 | 20 | 7 生活上の困難について | 51 |
| (6) 性別による固定的な役割分担を否定する理由 | 22 | (1) 相談窓口に必要な配慮 | 51 |
| | | (2) 生活上の不安や困難 | 53 |
| 2 家庭生活・地域活動について | 24 | | |
| (1) 家事、育児、介護・看護、地域活動における夫婦の役割分担 | 24 | 8 役場の男女共同参画施策について | 61 |
| (2) 男性が家庭や地域活動に積極的に参加するために必要なこと | 30 | 男女共同参画社会を実現するために役場が力を入れていくべきこと | 61 |
| | | | |
| 3 子育てに関する考え方について | 33 | 9 男女共同参画社会の実現に向けての意見・要望 | 64 |
| | | | |
| | | 調査票 | 67 |

I 調査の概要

1 調査の目的

住民の男女平等感やジェンダーに関する意識、家庭や職場、地域における現状、抱えている困難な問題を把握し、男女共同参画社会の形成に向けた施策や地域づくりの参考にす。

2 調査の方法

- (1) 対象 18歳以上で龍郷町に居住する者（住民登録がある者）
- (2) 抽出方法 住民基本台帳に基づく無作為抽出
- (3) 回収状況 配布数：2,000
回収数：587（回収率 29.9%）
有効回収数：564（有効回収率 28.2%）
- (4) 調査期間 2023年8月7日～25日
- (5) 調査方法 大和村、宇検村、瀬戸内町の3町村と同じ調査票により共同で実施し、郵送による配布・回収

3 回答者の属性

(1) 性別

性別は、「女性」が56.6%、「男性」が41.1%となっている。

図表 1-1 性別

| 龍郷町 | | 女性 | 男性 | それ以外 | 無回答 |
|---------|-----------|-------|-------|------|------|
| 今回調査 | (n=564) | 56.6% | 41.1% | 0.2% | 2.1% |
| 前回調査 | (n=1,564) | 53.7% | 40.7% | 0.0% | 5.6% |
| 奄美大島4町村 | (n=2,147) | 51.7% | 46.1% | 0.1% | 2.1% |
| 県調査 | (n=2,094) | 57.3% | 41.8% | 0.0% | 0.9% |
| 内閣府調査 | (n=2,847) | 53.9% | 46.1% | 0.0% | 0.0% |

(2) 年代

年代は、「60代」（19.5%）の割合が最も高く、次いで「50代」（17.4%）、「70代」（16.7%）。60代から年代が下がるほど回答した人の構成比は低くなっている。

図表 1-2 年代

| 龍郷町 | | 18～29歳 | 30～39歳 | 40～49歳 | 50～59歳 | 60～69歳 | 70～79歳 | 80歳以上 | 無回答 |
|---------|--------------|--------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|------|
| 今回調査 | 総計 (n=564) | 6.0% | 11.2% | 15.6% | 17.4% | 19.5% | 16.7% | 8.9% | 4.8% |
| | 女性 (n=319) | 6.9% | 12.2% | 14.7% | 20.1% | 21.0% | 14.4% | 6.9% | 3.8% |
| | 男性 (n=232) | 5.2% | 9.9% | 17.2% | 14.7% | 18.1% | 20.3% | 11.2% | 3.4% |
| 奄美大島4町村 | 総計 (n=2,147) | 5.0% | 7.7% | 11.9% | 15.1% | 22.7% | 20.9% | 11.1% | 5.5% |
| | 女性 (n=1,109) | 5.2% | 8.7% | 12.4% | 15.0% | 23.6% | 19.7% | 12.2% | 3.3% |
| | 男性 (n=990) | 4.9% | 6.9% | 11.7% | 16.1% | 22.7% | 23.1% | 10.1% | 4.4% |
| 県調査 | 総計 (n=2,094) | 6.4% | 9.0% | 15.1% | 14.9% | 23.6% | 30.0% | | 0.9% |
| | 女性 (n=1,200) | 7.5% | 9.6% | 16.1% | 15.9% | 23.1% | 27.2% | | 0.3% |
| | 男性 (n=875) | 5.2% | 8.2% | 14.2% | 13.8% | 24.9% | 33.6% | | 0.1% |
| 内閣府調査 | 総計 (n=2,847) | 9.5% | 10.8% | 15.6% | 17.6% | 17.7% | 19.1% | 9.7% | 0.0% |

(3) 結婚の状況

結婚の状況は、「結婚している」（64.9%）の割合が最も高く、次いで「未婚」（16.0%）、「離別・死別」（14.2%）。

図表 1-3 結婚の状況

| 龍郷町 | | 結婚している | 事実婚 | 離別・死別 | 未婚 | 無回答 |
|------|------------|--------|------|-------|-------|------|
| 今回調査 | 総計 (n=564) | 64.9% | 1.4% | 14.2% | 16.0% | 3.5% |
| | 女性 (n=319) | 62.4% | 1.6% | 16.9% | 17.2% | 1.9% |
| | 男性 (n=232) | 70.7% | 0.9% | 11.2% | 14.7% | 2.6% |

| | | | | | | | |
|---------|----|-----------|-------|------|-------|-------|------|
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 62.4% | 1.2% | 17.0% | 14.2% | 5.3% |
| | 女性 | (n=1,109) | 60.6% | 1.2% | 22.8% | 12.2% | 3.2% |
| | 男性 | (n=990) | 66.7% | 1.2% | 11.2% | 17.0% | 3.9% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 70.4% | 0.9% | 13.8% | 14.0% | 1.0% |
| | 女性 | (n=1,200) | 65.8% | 1.2% | 17.7% | 15.3% | 0.2% |
| | 男性 | (n=875) | 78.1% | 0.5% | 8.5% | 12.6% | 0.5% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 65.8% | 1.9% | 12.8% | 19.2% | 0.2% |

(4) 世帯構成

世帯構成については、「二世帯世帯（親と子など）」（35.5%）の割合が最も高く、次いで、「夫婦世帯」（33.0%）、「単身世帯」（20.4%）、「三世帯世帯（親と子と孫など）」（1.4%）。

図表 1-4 世帯構成

| 龍郷町 | | 単身世帯 | 夫婦世帯 | 二世帯世帯 | 三世帯世帯 | その他 | 無回答 |
|---------|-----------|-------|-------|-------|-------|------|------|
| 今回調査 | (n=564) | 20.4% | 33.0% | 35.5% | 1.4% | 2.5% | 7.3% |
| 奄美大島4町村 | (n=2,147) | 20.1% | 38.8% | 28.5% | 1.5% | 2.0% | 9.0% |
| 県調査 | (n=2,094) | 13.8% | 41.2% | 37.4% | 3.5% | 1.5% | 2.6% |

(5) 夫婦の就労状況

夫婦の就労状況については、男女とも「二人とも仕事がある」（女性 64.2%、男性 56.0%）、「どちらも仕事がない」（女性 12.7%、男性 15.7%）の順に割合が高い。次いで、女性では「配偶者（パートナー）のみ仕事がある」（7.4%）、男性では「自分のみ仕事がある」（12.7%）の割合が高い。

図表 1-5 夫婦の就労状況

| 龍郷町 | | 二人とも仕事がある | 自分のみ仕事がある | 配偶者のみ仕事がある | どちらも仕事がない | その他 | 無回答 | |
|---------|----|-----------|-----------|------------|-----------|-------|------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=374) | 60.2% | 8.8% | 9.6% | 14.2% | 1.1% | 6.1% |
| | 女性 | (n=204) | 64.2% | 5.9% | 7.4% | 12.7% | 2.0% | 7.8% |
| | 男性 | (n=166) | 56.0% | 12.7% | 12.0% | 15.7% | 0.0% | 3.6% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=1,365) | 50.7% | 11.2% | 9.8% | 18.6% | 1.2% | 8.5% |
| | 女性 | (n=685) | 52.8% | 7.2% | 12.3% | 16.4% | 1.5% | 9.9% |
| | 男性 | (n=672) | 49.0% | 15.2% | 7.3% | 20.8% | 0.9% | 6.8% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 49.6% | 12.6% | 12.0% | 24.6% | 0.0% | 1.2% |
| | 女性 | (n=1,200) | 52.1% | 6.4% | 15.4% | 24.5% | 0.0% | 1.6% |
| | 男性 | (n=875) | 46.7% | 19.9% | 8.0% | 24.6% | 0.0% | 0.7% |

(6) 仕事の状況

仕事をしている人の状況については、女性では「無職（主婦・学生を含む。）」（30.4%）の割合が最も高く、次いで「役員・正規の社員・職員・従業員（以下、「正規雇用者」という。）」（28.8%）、「非正規の社員・職員・従業員（以下、「非正規雇用者」という。）」（27.3%）。男性は「正規雇用者」（39.7%）の割合が最も高く、次いで「無職（主夫・学生を含む。）」（30.6%）、「自分で、または共同で事業を営んでいる自営業主、自由業（以下、「自営業主」という。）」（15.5%）。

図表 1-6 仕事の状況

| 龍郷町 | | 正規雇用者 | 非正規雇用者 | 自営業主 | 家族従事者 | 無職 | その他 | 無回答 | |
|---------|----|-----------|--------|-------|-------|------|-------|------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 33.0% | 18.8% | 9.2% | 1.2% | 30.1% | 1.2% | 6.4% |
| | 女性 | (n=319) | 28.8% | 27.3% | 5.0% | 1.6% | 30.4% | 2.2% | 4.7% |
| | 男性 | (n=232) | 39.7% | 8.2% | 15.5% | 0.9% | 30.6% | 0.0% | 5.2% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,564) | 21.1% | 17.0% | 12.3% | 2.3% | 36.1% | 0.0% | 11.1% |
| | 女性 | (n=840) | 16.5% | 23.3% | 7.5% | 2.5% | 41.5% | 0.0% | 8.6% |
| | 男性 | (n=636) | 29.4% | 9.6% | 19.3% | 1.7% | 30.2% | 0.0% | 9.7% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 27.4% | 17.2% | 9.2% | 1.5% | 36.3% | 1.4% | 7.0% |
| | 女性 | (n=1,109) | 21.4% | 23.2% | 7.5% | 1.6% | 39.7% | 1.8% | 4.9% |
| | 男性 | (n=990) | 35.3% | 11.3% | 11.4% | 1.4% | 33.9% | 1.1% | 5.6% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 30.2% | 18.7% | 11.2% | 2.6% | 34.8% | 0.0% | 2.5% |
| | 女性 | (n=1,200) | 23.4% | 25.3% | 6.8% | 3.6% | 39.1% | 0.0% | 1.8% |
| | 男性 | (n=875) | 39.7% | 9.6% | 17.4% | 1.3% | 29.0% | 0.0% | 3.1% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 35.6% | 16.6% | 6.9% | 2.5% | 35.3% | 2.6% | 0.5% |

※本報告書では、自営業主と家族従事者を「自営業者」という。

(7) 子どもの年齢

「2008年4月1日以前生まれの未婚の子ども（学生を除く。）」がいる人（20.2%）の割合が最も高く、次いで「2008年4月1日以前生まれの結婚している子ども」がいる人（16.1%）、「小学生」がいる人（11.0%）。

図表 1-7 子どもの年齢（複数回答）

| 龍郷町 | | | 乳幼児 | 小学生 | 中学生 | 高校・高専生・専門学校・短大・大学生 | 未婚の子ども | 既婚の子ども |
|-------------|----|-----------|-------|-------|------|--------------------|--------|--------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 8.0% | 11.0% | 5.3% | 9.6% | 20.2% | 16.1% |
| | 女性 | (n=319) | 8.8% | 10.3% | 5.0% | 10.0% | 20.7% | 15.7% |
| | 男性 | (n=232) | 7.3% | 12.5% | 6.0% | 9.5% | 20.3% | 17.2% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 7.1% | 7.2% | 3.6% | 7.4% | 17.5% | 20.5% |
| | 女性 | (n=1,109) | 7.7% | 8.1% | 3.5% | 6.8% | 18.1% | 21.3% |
| | 男性 | (n=990) | 6.8% | 6.5% | 3.8% | 8.4% | 17.5% | 20.6% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 9.9% | 9.9% | 6.3% | 9.8% | 25.5% | 38.5% |
| | 女性 | (n=1,200) | 9.6% | 9.8% | 6.3% | 10.4% | 26.1% | 39.3% |
| | 男性 | (n=875) | 10.5% | 10.3% | 6.4% | 9.3% | 25.3% | 38.3% |

注：「小学生」：2011年4月2月～2017年4月1日生まれ

「中学生」：2008年4月2月～2011年4月1日生まれ

「未婚の子ども」：2008年4月1日以前生まれの未婚（学生除く）

「既婚の子ども」：2008年4月1日以前生まれで既婚（学生除く）

4 注意事項

(1) 設問内容

報告書のⅢでは、調査票の設問内容を簡潔にし、【 】内に調査票の該当する設問番号を記載している。調査票は報告書の最後に掲載している。

(2) 有効回答者

調査票の設問及び属性の回答率が低い回答者についても、その回答をできる限り生かすために集計に含めている。

(3) 属性による分析

ア 無回答者

性別や年齢、結婚・職業の状況などの属性の未回答者については、属性別の分析からは除外する。

イ 年代

- ・ 年齢は、2023年7月1日現在の満年齢。
- ・ 18歳と19歳の回収数は少ないことから、20代と合わせて年代別の分析を行う。
- ・ 龍郷町の前回調査（2013年度実施）や県及び内閣府の調査では80歳以上を含めて「70歳以上」としているが、今回調査では「70代」と「80歳以上」に分けて分析する。

(4) 算出数字

- ・ 内訳の占める割合は百分率で算出し、小数点第2位を四捨五入しているため、合計は100%にならない場合がある。
- ・ 複数回答が可能な設問については、調査回答者又は当該設問の回答対象者のうち該当する選択肢を回答した人の割合を算出している。
- ・ 表中の網掛けの数値は、属性の内訳の中で最も高い数値。
- ・ 総計には「性別」や「年代」など属性が不明な回答者が含まれるため、属性別の合計と異なる場合がある。
- ・ 図表の（ ）内数字は、各設問の回答対象者数。回答数が少ない属性の内訳については、統計的誤差が生じる可能性が高いため分析していない。

(5) その他記述

選択肢に「その他（具体的に）」がある設問については、その主な記述を紹介している。

(6) 自由記述

- ・ 1人の回答が複数のテーマにわたる場合は、原文の趣旨を損なわないように回答内容を分け、それぞれを1件としている。
- ・ 設問に該当する部分を原文の趣旨を損なわないように抜粋した回答がある。

5 主に参考とした調査

- ・『男女共同参画に関する住民意識調査』（龍郷町 2023 年度） ※「今回調査」と表記
- ・『男女共同参画に関する町民意識調査』（龍郷町 2013 年度） ※「前回調査」と表記
- ・『男女共同参画に関する町民意識調査報告書』（大和村、宇検村、瀬戸内町、龍郷町 2023 年度）の集計 ※「奄美大島 4 町村」と表記
- ・『男女共同参画に関する県民意識調査』（鹿児島県 2021 年度） ※「県調査」と表記
- ・『男女共同参画に関する企業実態調査』（鹿児島県 2021 年度） ※「県企業調査」と表記
- ・『男女共同参画社会に関する世論調査』（内閣府 2022 年度） ※「内閣府調査」と表記
- ・『男女間における暴力に関する調査』（内閣府 2020 年度） ※「内閣府 DV 調査」と表記

II 調査結果

1 男女の地位の平等感と固定的な性別役割分担意識について

(1) 各分野の男女の地位の平等感

Q1 「家庭生活」、「職場」、「学校教育の場」、「政治の場」、「法律や制度の上」、「社会通念・慣習・しきたりなど」及び「自治会や PTA などの地域活動の場」の7分野と「町全体」で見た場合の、男女の地位の平等感【問1】

- ① 男性の方が非常に優遇されている 『男性が非常に優遇』
- ② どちらかといえば男性の方が優遇されている 『どちらかといえば男性優遇』 →①+②『男性優遇』
- ③ 平等である 『平等』
- ④ 女性の方が非常に優遇されている 『女性が非常に優遇』
- ⑤ どちらかといえば女性の方が優遇されている 『どちらかといえば女性優遇』 →④+⑤『女性優遇』

ア 総計 (図表 1-(1)-1)

- 分野別の男女の地位の平等感について訊いたところ、『平等』と回答した人の割合が最も高い分野は「学校教育の場」(71.3%)で、次いで「法律や制度の上」(45.2%)、「自治会や PTA などの地域活動の場」(44.7%)、「職場」(40.2%)、「町全体で見た場合」(38.8%)。
- 『男性優遇』と回答した人の割合が最も高い分野は、「政治の場」(79.3%)。次いで「社会通念・慣習・しきたりなど」(73.2%)、「家庭生活」(58.7%)、「町全体で見た場合」(55.3%)、「職場」(49.8%)、「自治会や PTA などの地域活動の場」(45.9%)。うち、『男性が非常に優遇』と回答した人の割合が高い分野は、「政治の場」(33.7%)、「社会通念・慣習・しきたりなど」(23.8%)。
- 『女性優遇』と回答した人の割合は、全ての分野で7%以下。うち『女性が非常に優遇』と回答した人の割合は1%未満。

図表 1-(1)-1 各分野と町全体で見た場合の男女の地位の平等感【総計、奄美大島4町村】

| | | | 男性の方 | どちらかとい | 平等であ | どちらかとい | 女性の方 | 無回答 | 男性 | 女性 |
|-------------|------------------|-----------|-------|--------|-------|--------|------|------|-------|------|
| | | | が非常に | えば男性の | である | えば女性の | が非常に | | | |
| 龍郷町 | | | 優遇され | ほうが優遇 | | ほうが優遇 | 優遇され | | 優遇 | 優遇 |
| | | | ている | されている | る | されている | ている | | | |
| 今回調査 | 家庭生活 | (n=564) | 8.9% | 49.8% | 36.7% | 2.3% | 0.5% | 1.8% | 58.7% | 2.8% |
| | 職場 | (n=564) | 9.0% | 40.8% | 40.2% | 5.5% | 0.7% | 3.7% | 49.8% | 6.2% |
| | 学校教育の場 | (n=564) | 1.6% | 16.7% | 71.3% | 3.5% | 0.5% | 6.4% | 18.3% | 4.1% |
| | 政治の場 | (n=564) | 33.7% | 45.6% | 17.0% | 1.1% | 0.2% | 2.5% | 79.3% | 1.2% |
| | 法律や制度の上 | (n=564) | 9.9% | 35.1% | 45.2% | 6.2% | 0.7% | 2.8% | 45.0% | 6.9% |
| | 社会通念・慣習・しきたりなど | (n=564) | 23.8% | 49.5% | 22.5% | 1.6% | 0.4% | 2.3% | 73.2% | 2.0% |
| | 自治会やPTAなどの地域活動の場 | (n=564) | 8.3% | 37.6% | 44.7% | 6.4% | 0.2% | 2.8% | 45.9% | 6.6% |
| | 町全体で見た場合 | (n=564) | 6.7% | 48.6% | 38.8% | 2.5% | 0.4% | 3.0% | 55.3% | 2.8% |
| 奄美大島 4町村 | 家庭生活 | (n=2,147) | 9.2% | 46.1% | 39.1% | 3.7% | 0.6% | 1.3% | 55.3% | 4.3% |
| | 職場 | (n=2,147) | 9.7% | 41.0% | 39.4% | 4.5% | 0.4% | 5.1% | 50.7% | 4.8% |
| | 学校教育の場 | (n=2,147) | 2.3% | 18.2% | 68.0% | 2.8% | 0.2% | 8.4% | 20.5% | 3.1% |
| | 政治の場 | (n=2,147) | 29.5% | 45.7% | 20.4% | 1.0% | 0.1% | 3.2% | 75.3% | 1.2% |
| | 法律や制度の上 | (n=2,147) | 10.7% | 33.3% | 46.2% | 6.1% | 0.5% | 3.3% | 44.0% | 6.5% |
| | 社会通念・慣習・しきたりなど | (n=2,147) | 21.1% | 48.5% | 24.2% | 1.8% | 0.4% | 4.1% | 69.5% | 2.1% |
| | 自治会やPTAなどの地域活動の場 | (n=2,147) | 7.8% | 34.5% | 46.6% | 5.8% | 0.4% | 4.8% | 42.3% | 6.2% |
| | 町村全体で見た場合 | (n=2,147) | 9.7% | 45.6% | 38.2% | 2.2% | 0.1% | 4.1% | 55.3% | 2.3% |

イ 性別 (図表 1-(1)-2~9)

- 全ての分野において、『平等』と回答した割合は男性が女性より高く、『男性優遇』と回答した割合は女性が男性より高くなっている。特に「法律や制度の上」で男女の差が大きく、『平等』と回答した割合は男性が女性より17.0ポイント高く、『男性優遇』と回答した割合は女性が男性より17.9ポイント高い。次いでその差が大きい分野は「家庭生活」(『平等』11.8ポイント、『男性優遇』13.3ポイント)。
- 男女とも『男性優遇』と回答した割合が最も高い分野は、「政治の場」(女性83.4%、男性74.1%)、次いで「社会通念・慣習・しきたりなど」(女性77.7%、男性68.5%)、「家庭生活」(女性64.8%、男性51.3%)。
- 男性では、「自治会や PTA などの地域活動の場」で『女性優遇』と回答した割合が最も高い(8.6%)。

ウ 前回調査との比較（図表 1-(1)-2～9） ※前回調査は「家庭」「職場」「学校教育の場」「法律や制度の上」の4分野の総計

- ・ 前回調査と比較できる分野すべてで『平等』と回答した人の割合が上昇し、最も上昇したのは「職場」で 15.3 ポイント、次いで「学校教育の場」で 13.2 ポイント。
- ・ 『男性優遇』と回答した人の割合もすべての分野で上昇しており、最も上昇したのは「法律や制度の上」で 14.6 ポイント。

Ⅰ 奄美大島4町村・県・内閣府調査との比較（図表 1-(1)-2～9）

- ・ 奄美大島4町村の調査と比較すると、大きな差異はみられない。（5ポイントを超える差がない。）
- ・ 県調査にある「家庭生活」「職場」「学校教育の場」「法律や制度の上」「社会通念、慣習・しきたりなど」の分野で比較すると、『平等』と回答した人の割合は「家庭生活」以外は高い。一方、『男性優遇』と回答した人の割合は「職場」以外は高く、特に「家庭生活」で差が大きい。（ただし、県調査では無回答の割合が大きいため、単純比較できない。）
- ・ 内閣府調査の7分野と比較すると、『平等』と回答した人の割合は「学校教育の場」以外は高い。一方、『男性優遇』と回答した人の割合は「学校教育の場」が高く、「家庭生活」と「地域活動」は同程度で、それ以外の分野は低い。

図表 1-(1)-2 家庭生活における男女の地位の平等感【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | |
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 8.9% | 49.8% | 36.7% | 2.3% | 0.5% | 1.8% | 58.7% | 2.8% |
| | 女性 | (n=319) | 10.7% | 53.9% | 31.7% | 2.2% | 0.0% | 1.6% | 64.6% | 2.2% |
| | 男性 | (n=232) | 6.0% | 45.3% | 43.5% | 2.6% | 0.4% | 2.2% | 51.3% | 3.0% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,031) | 12.1% | 43.2% | 29.9% | 2.9% | 0.9% | 11.0% | 55.3% | 3.8% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 9.2% | 46.1% | 39.1% | 3.7% | 0.6% | 1.3% | 55.3% | 4.3% |
| | 女性 | (n=1,109) | 11.8% | 50.0% | 33.4% | 3.4% | 0.3% | 1.1% | 61.9% | 3.7% |
| | 男性 | (n=990) | 6.4% | 42.7% | 45.1% | 3.8% | 0.6% | 1.4% | 49.1% | 4.4% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 7.5% | 37.2% | 42.8% | 3.9% | 0.9% | 9.7% | 44.7% | 4.8% |
| | 女性 | (n=1,200) | 9.9% | 40.9% | 36.9% | 3.1% | 1.0% | 8.2% | 50.8% | 4.1% |
| | 男性 | (n=875) | 4.3% | 33.0% | 51.2% | 5.0% | 0.8% | 5.6% | 37.3% | 5.8% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 9.0% | 50.8% | 31.7% | 7.0% | 1.0% | 0.6% | 59.8% | 8.0% |
| | 女性 | (n=1,534) | 12.1% | 56.3% | 25.6% | 4.6% | 0.7% | 0.7% | 68.4% | 5.3% |
| | 男性 | (n=1,313) | 5.3% | 44.4% | 38.8% | 9.7% | 1.4% | 0.5% | 49.7% | 11.1% |

※「無回答」には「わからない」を含み、前回調査では男女別データはない。以下、同様。

図表 1-(1)-3 職場における男女の地位の平等感【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | |
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 9.0% | 40.8% | 40.2% | 5.5% | 0.7% | 3.7% | 49.8% | 6.2% |
| | 女性 | (n=319) | 10.3% | 40.8% | 39.8% | 4.7% | 0.3% | 4.1% | 51.1% | 5.0% |
| | 男性 | (n=232) | 6.9% | 40.5% | 42.2% | 6.9% | 0.4% | 3.0% | 47.4% | 7.3% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,031) | 11.8% | 37.1% | 24.9% | 5.1% | 0.8% | 20.3% | 48.9% | 5.9% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 9.7% | 41.0% | 39.4% | 4.5% | 0.4% | 5.1% | 50.7% | 4.8% |
| | 女性 | (n=1,109) | 11.2% | 41.5% | 37.2% | 3.9% | 0.3% | 6.0% | 52.7% | 4.1% |
| | 男性 | (n=990) | 8.3% | 40.6% | 42.5% | 5.2% | 0.3% | 3.1% | 48.9% | 5.5% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 8.1% | 41.2% | 27.6% | 5.5% | 0.8% | 16.8% | 49.3% | 6.3% |
| | 女性 | (n=1,200) | 10.8% | 40.7% | 25.9% | 4.3% | 0.6% | 17.9% | 51.5% | 4.9% |
| | 男性 | (n=875) | 4.7% | 42.5% | 30.2% | 7.4% | 1.1% | 14.1% | 47.2% | 8.5% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 16.0% | 48.1% | 26.4% | 6.5% | 1.2% | 1.8% | 64.1% | 7.7% |
| | 女性 | (n=1,534) | 19.2% | 50.3% | 22.5% | 4.6% | 0.8% | 2.5% | 69.5% | 5.4% |
| | 男性 | (n=1,313) | 12.3% | 45.5% | 31.0% | 8.8% | 1.6% | 0.9% | 57.8% | 10.4% |

図表 1-(1)-4 学校教育の場における男女の地位の平等感【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|-------|-------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 1.6% | 16.7% | 71.3% | 3.5% | 0.5% | 6.4% | 18.3% | 4.1% |
| | 女性 | (n=319) | 2.5% | 19.4% | 67.1% | 4.1% | 0.0% | 6.9% | 21.9% | 4.1% |
| | 男性 | (n=232) | 0.4% | 13.4% | 77.6% | 3.0% | 0.4% | 5.2% | 13.8% | 3.4% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,031) | 2.2% | 10.5% | 58.1% | 4.2% | 1.1% | 23.9% | 12.7% | 5.3% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 2.3% | 18.2% | 68.0% | 2.8% | 0.2% | 8.4% | 20.5% | 3.1% |
| | 女性 | (n=1,109) | 2.9% | 21.9% | 62.9% | 3.0% | 0.1% | 9.2% | 24.8% | 3.1% |
| | 男性 | (n=990) | 1.8% | 14.3% | 74.6% | 2.6% | 0.2% | 6.4% | 16.2% | 2.8% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 0.9% | 12.2% | 57.9% | 2.4% | 0.2% | 26.4% | 13.1% | 2.6% |
| | 女性 | (n=1,200) | 1.2% | 14.9% | 53.9% | 2.2% | 0.1% | 27.8% | 16.1% | 2.3% |
| | 男性 | (n=875) | 0.6% | 8.8% | 64.1% | 2.7% | 0.5% | 23.4% | 9.4% | 3.2% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 3.0% | 21.5% | 68.1% | 4.7% | 0.6% | 2.1% | 24.5% | 5.3% |
| | 女性 | (n=1,534) | 4.3% | 25.1% | 63.2% | 4.0% | 0.3% | 3.0% | 29.4% | 4.3% |
| | 男性 | (n=1,313) | 1.5% | 17.3% | 73.7% | 5.5% | 0.9% | 1.1% | 18.8% | 6.4% |

図表 1-(1)-5 政治の場における男女の地位の平等感【総計、性別、奄美大島4町村・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|------|-------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 33.7% | 45.6% | 17.0% | 1.1% | 0.2% | 2.5% | 79.3% | 1.2% |
| | 女性 | (n=319) | 34.8% | 48.6% | 12.5% | 1.3% | 0.0% | 2.8% | 83.4% | 1.3% |
| | 男性 | (n=232) | 31.9% | 42.2% | 23.7% | 0.4% | 0.0% | 1.7% | 74.1% | 0.4% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 29.5% | 45.7% | 20.4% | 1.0% | 0.1% | 3.2% | 75.3% | 1.2% |
| | 女性 | (n=1,109) | 34.5% | 46.2% | 14.5% | 0.9% | 0.2% | 3.7% | 80.7% | 1.1% |
| | 男性 | (n=990) | 24.2% | 45.9% | 26.9% | 0.9% | 0.0% | 2.1% | 70.1% | 0.9% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 46.4% | 41.5% | 9.6% | 1.4% | 0.3% | 0.8% | 87.9% | 1.7% |
| | 女性 | (n=1,534) | 52.2% | 39.2% | 6.7% | 0.7% | 0.1% | 1.2% | 91.4% | 0.8% |
| | 男性 | (n=1,313) | 39.6% | 44.2% | 13.0% | 2.2% | 0.5% | 0.4% | 83.8% | 2.7% |

図表 1-(1)-6 法律や制度の上における男女の地位の平等感【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|-------|-------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 9.9% | 35.1% | 45.2% | 6.2% | 0.7% | 2.8% | 45.0% | 6.9% |
| | 女性 | (n=319) | 12.2% | 40.1% | 38.6% | 6.0% | 0.0% | 3.1% | 52.4% | 6.0% |
| | 男性 | (n=232) | 6.0% | 28.4% | 55.6% | 6.5% | 1.3% | 2.2% | 34.5% | 7.8% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,031) | 6.0% | 24.6% | 39.1% | 6.1% | 1.6% | 22.5% | 30.6% | 7.7% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 10.7% | 33.3% | 46.2% | 6.1% | 0.5% | 3.3% | 44.0% | 6.5% |
| | 女性 | (n=1,109) | 13.3% | 39.5% | 37.8% | 5.1% | 0.2% | 4.1% | 52.8% | 5.3% |
| | 男性 | (n=990) | 7.7% | 26.3% | 56.4% | 7.1% | 0.7% | 1.9% | 33.9% | 7.8% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 6.1% | 32.7% | 34.9% | 5.0% | 0.8% | 20.5% | 38.8% | 5.8% |
| | 女性 | (n=1,200) | 8.5% | 37.1% | 28.2% | 2.8% | 0.3% | 23.2% | 45.6% | 3.1% |
| | 男性 | (n=875) | 3.0% | 27.4% | 44.6% | 8.0% | 1.4% | 15.6% | 30.4% | 9.4% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 11.7% | 40.6% | 37.0% | 8.3% | 1.4% | 1.1% | 52.3% | 9.7% |
| | 女性 | (n=1,534) | 15.8% | 46.5% | 30.0% | 5.5% | 0.6% | 1.6% | 62.3% | 6.1% |
| | 男性 | (n=1,313) | 6.9% | 33.6% | 45.1% | 11.7% | 2.3% | 0.5% | 40.5% | 14.0% |

図表 1-(1)-7 社会通念・慣習・しきたりなどにおける男女の地位の平等感【総計、性別、奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|-------|-------|------|
| | | | | | | | | | | |
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 23.8% | 49.5% | 22.5% | 1.6% | 0.4% | 2.3% | 73.2% | 2.0% |
| | 女性 | (n=319) | 26.3% | 51.1% | 18.2% | 1.3% | 0.3% | 2.8% | 77.4% | 1.6% |
| | 男性 | (n=232) | 19.4% | 49.1% | 28.4% | 1.7% | 0.0% | 1.3% | 68.5% | 1.7% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 21.1% | 48.5% | 24.2% | 1.8% | 0.4% | 4.1% | 69.5% | 2.1% |
| | 女性 | (n=1,109) | 24.7% | 48.6% | 19.8% | 1.8% | 0.5% | 4.6% | 73.3% | 2.3% |
| | 男性 | (n=990) | 17.3% | 49.3% | 28.6% | 1.6% | 0.1% | 3.1% | 66.6% | 1.7% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 15.6% | 53.3% | 15.1% | 1.9% | 0.2% | 13.9% | 68.9% | 2.1% |
| | 女性 | (n=1,200) | 21.1% | 53.1% | 10.9% | 1.0% | 0.1% | 13.9% | 74.2% | 1.1% |
| | 男性 | (n=875) | 8.5% | 54.5% | 20.9% | 3.2% | 0.5% | 12.5% | 63.0% | 3.7% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 24.1% | 57.8% | 12.9% | 3.1% | 0.3% | 1.9% | 81.9% | 3.4% |
| | 女性 | (n=1,534) | 29.1% | 57.0% | 9.9% | 1.9% | 0.2% | 2.0% | 86.1% | 2.1% |
| | 男性 | (n=1,313) | 18.2% | 58.7% | 16.4% | 4.4% | 0.4% | 1.9% | 76.9% | 4.8% |

図表 1-(1)-8 自治会やPTAなどの地域活動の場における男女の地位の平等感【総計、性別、前回・奄美大島4町村・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|-------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | |
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 8.3% | 37.6% | 44.7% | 6.4% | 0.2% | 2.8% | 45.9% | 6.6% |
| | 女性 | (n=319) | 9.7% | 41.1% | 42.0% | 4.1% | 0.0% | 3.1% | 50.8% | 4.1% |
| | 男性 | (n=232) | 6.5% | 33.2% | 49.6% | 8.6% | 0.0% | 2.2% | 39.7% | 8.6% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,031) | 11.2% | 41.7% | 26.6% | 3.6% | 0.8% | 16.1% | 52.9% | 4.4% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 7.8% | 34.5% | 46.6% | 5.8% | 0.4% | 4.8% | 42.3% | 6.2% |
| | 女性 | (n=1,109) | 10.2% | 38.8% | 41.2% | 4.6% | 0.2% | 5.0% | 49.0% | 4.8% |
| | 男性 | (n=990) | 5.5% | 30.0% | 53.1% | 7.0% | 0.6% | 3.8% | 35.5% | 7.6% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 10.2% | 37.6% | 40.2% | 8.8% | 1.1% | 2.1% | 47.8% | 9.9% |
| | 女性 | (n=1,534) | 13.6% | 41.7% | 34.7% | 7.3% | 0.6% | 2.2% | 55.3% | 7.9% |
| | 男性 | (n=1,313) | 6.2% | 32.8% | 46.7% | 10.6% | 1.6% | 2.1% | 39.0% | 12.2% |

図表 1-(1)-9 町全体で見えた場合における男女の地位の平等感【総計、性別、奄美大島4町村】

| 龍郷町 | | | 男性の方が非常に優遇されている | どちらかといえば男性のほうが優遇されている | 平等である | どちらかといえば女性のほうが優遇されている | 女性の方が非常に優遇されている | 無回答 | 男性優遇 | 女性優遇 |
|---------|----|-----------|-----------------|-----------------------|-------|-----------------------|-----------------|------|-------|------|
| | | | | | | | | | | |
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 6.7% | 48.6% | 38.8% | 2.5% | 0.4% | 3.0% | 55.3% | 2.8% |
| | 女性 | (n=319) | 7.8% | 50.8% | 36.4% | 1.6% | 0.0% | 3.4% | 58.6% | 1.6% |
| | 男性 | (n=232) | 4.7% | 45.3% | 43.5% | 3.9% | 0.4% | 2.2% | 50.0% | 4.3% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 9.7% | 45.6% | 38.2% | 2.2% | 0.1% | 4.1% | 55.3% | 2.3% |
| | 女性 | (n=1,109) | 12.3% | 48.3% | 32.6% | 2.0% | 0.0% | 4.8% | 60.6% | 2.0% |
| | 男性 | (n=990) | 7.0% | 42.9% | 44.3% | 2.4% | 0.2% | 3.1% | 49.9% | 2.6% |

オ 性・年代別 (図表 1-(1)-10~13)

(ア) 概要

- ・ 男女とも、70代が他の年代に比べて『平等』と回答した割合が低く、『男性優遇』と回答した割合が高い傾向である一方、29歳以下では逆の傾向になっている。
- ・ 『女性優遇』と回答した人の割合は、どの年代も『平等』、『男性優遇』を大きく下回り、うち『女性が非常に優遇』と回答した人はほとんどいないが、40代の男性は他の性・年代より『どちらかといえば女性優遇』と回答した割合が高い傾向にある。(「職場」で22.5%、「法律や制度の上」で17.5%など)

(イ) 家庭生活

『男性優遇』と回答した人の割合は、30代以上の女性と70代の男性で6割を超えており、70代の女性が71.7%で最も高い。一方、男女とも若い年代ほど『平等』と回答した人の割合が高くなる傾向にあり、29歳以下の女性と30代以下の男性では約6割。

(ウ) 職場

『男性優遇』と回答した人の割合は、男女とも70代が最も高くなっており(女性69.9%、男性76.6%)、40代以上の女性で5割を超えている。一方、『平等』と回答した人の割合は、29歳以下の男性で66.7%、30、50、60代の男性と30代以下の女性で5割を超えている。

(エ) 学校教育の場

女性では、若い年代ほど『平等』と回答した割合が高い傾向にあり、29歳以下では9割を超えているものの、40から60代の2割以上、70代以上の3割以上が『男性優遇』と回答している。一方、男性では、『平等』と回答した割合が、50代、20代以下、70代の順に8割を超えて高くなっている。

(オ) 政治の場

全ての年代で『平等』より『男性優遇』と回答した人の割合が高く、40代の女性で9割、60、70代の女性と70代の男性で8割を超えている。また、40、50、70代の女性では『男性が非常に優遇』と回答した人の割合が3割を超えている。

(カ) 法律や制度の上

29歳以下の男女の7割以上が『平等』と回答。女性は、それ以上の年代で『平等』より『男性優遇』と回答した割合が高く、その差は大きい。一方、男性は50代以外の年代で『男性優遇』より『平等』と回答した割合が高い。

(キ) 社会通念、慣習・しきたりなど

全ての年代で『平等』より『男性優遇』と回答した人の割合が高く、30代と40代の女性で8割を超え、50～70代の女性と40、70代の男性で7割を超えている。また、『男性が非常に優遇』と回答した人の割合が、40代の女性で約5割、50代の男女で約4割になっている。

(ク) 自治会やPTAなどの地域活動の場

29歳以下と60、80代の女性及び70代以外の男性で、『男性優遇』より『平等』と回答した人の割合が高い。一方、30～50代と70代の女性は、『平等』より『男性優遇』と回答した人の割合が約20ポイント高い。

(ケ) 町全体で見た場合

29歳以下の男女と30代の男性で、『平等』と回答した人の割合が高いが、他の年代では『男性優遇』と回答した人の割合の方が高く、30～50代と70代の女性及び70代以上の男性では6割を超えている。

図表 1-(1)-10 家庭生活と職場における男女の地位の平等感【性・年代別】

| | サンプル数 | 家庭生活 | | | | | | 職場 | | | | | | |
|--------|--------|-------------|--------|-------|--------|-------------|------|-------------|--------|-------|--------|-------------|-------|-------|
| | | 男性の方が非常に優遇さ | ほど良かった | 平等である | ほど良かった | 女性の方が非常に優遇さ | 無回答 | 男性の方が非常に優遇さ | ほど良かった | 平等である | ほど良かった | 女性の方が非常に優遇さ | 無回答 | |
| 総計 | 564 | 50 | 281 | 207 | 13 | 3 | 10 | 51 | 230 | 227 | 31 | 4 | 21 | |
| | 100.0% | 8.9% | 49.8% | 36.7% | 2.3% | 0.5% | 1.8% | 9.0% | 40.8% | 40.2% | 5.5% | 0.7% | 3.7% | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 34 | 172 | 101 | 7 | 0 | 5 | 33 | 130 | 127 | 15 | 1 | 13 |
| | | 100.0% | 10.7% | 53.9% | 31.7% | 2.2% | 0.0% | 1.6% | 10.3% | 40.8% | 39.8% | 4.7% | 0.3% | 4.1% |
| | 18～29歳 | 22 | 0 | 9 | 13 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 0.0% | 40.9% | 59.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 4.5% | 40.9% | 54.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30～39歳 | 39 | 4 | 21 | 14 | 0 | 0 | 0 | 5 | 9 | 21 | 2 | 1 | 1 |
| | | 100.0% | 10.3% | 53.8% | 35.9% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.8% | 23.1% | 53.8% | 5.1% | 2.6% | 2.6% |
| | 40～49歳 | 47 | 5 | 24 | 14 | 4 | 0 | 0 | 5 | 19 | 19 | 4 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 10.6% | 51.1% | 29.8% | 8.5% | 0.0% | 0.0% | 10.6% | 40.4% | 40.4% | 8.5% | 0.0% | 0.0% |
| | 50～59歳 | 64 | 10 | 32 | 21 | 0 | 0 | 1 | 6 | 25 | 28 | 5 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 15.6% | 50.0% | 32.8% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 9.4% | 39.1% | 43.8% | 7.8% | 0.0% | 0.0% |
| | 60～69歳 | 67 | 7 | 38 | 18 | 2 | 0 | 2 | 5 | 31 | 25 | 1 | 0 | 5 |
| | | 100.0% | 10.4% | 56.7% | 26.9% | 3.0% | 0.0% | 3.0% | 7.5% | 46.3% | 37.3% | 1.5% | 0.0% | 7.5% |
| | 70～79歳 | 46 | 4 | 29 | 12 | 0 | 0 | 1 | 8 | 24 | 9 | 1 | 0 | 4 |
| | | 100.0% | 8.7% | 63.0% | 26.1% | 0.0% | 0.0% | 2.2% | 17.4% | 52.2% | 19.6% | 2.2% | 0.0% | 8.7% |
| | 80歳以上 | 22 | 3 | 11 | 6 | 1 | 0 | 1 | 3 | 8 | 7 | 1 | 0 | 3 |
| | | 100.0% | 13.6% | 50.0% | 27.3% | 4.5% | 0.0% | 4.5% | 13.6% | 36.4% | 31.8% | 4.5% | 0.0% | 13.6% |
| | 男性 | 232 | 14 | 105 | 101 | 6 | 1 | 5 | 16 | 94 | 98 | 16 | 1 | 7 |
| | 100.0% | 6.0% | 45.3% | 43.5% | 2.6% | 0.4% | 2.2% | 6.9% | 40.5% | 42.2% | 6.9% | 0.4% | 3.0% | |
| 18～29歳 | 12 | 0 | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 8 | 0 | 0 | 0 | |
| | 100.0% | 0.0% | 41.7% | 58.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 30～39歳 | 23 | 2 | 6 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 12 | 1 | 1 | 0 | |
| | 100.0% | 8.7% | 26.1% | 60.9% | 4.3% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 34.8% | 52.2% | 4.3% | 4.3% | 0.0% | |
| 40～49歳 | 40 | 5 | 14 | 18 | 2 | 0 | 1 | 3 | 13 | 15 | 9 | 0 | 0 | |
| | 100.0% | 12.5% | 35.0% | 45.0% | 5.0% | 0.0% | 2.5% | 7.5% | 32.5% | 37.5% | 22.5% | 0.0% | 0.0% | |
| 50～59歳 | 34 | 3 | 13 | 15 | 2 | 0 | 1 | 3 | 9 | 19 | 2 | 0 | 1 | |
| | 100.0% | 8.8% | 38.2% | 44.1% | 5.9% | 0.0% | 2.9% | 8.8% | 26.5% | 55.9% | 5.9% | 0.0% | 2.9% | |
| 60～69歳 | 42 | 2 | 20 | 18 | 0 | 1 | 1 | 3 | 16 | 21 | 1 | 0 | 1 | |
| | 100.0% | 4.8% | 47.6% | 42.9% | 0.0% | 2.4% | 2.4% | 7.1% | 38.1% | 50.0% | 2.4% | 0.0% | 2.4% | |
| 70～79歳 | 47 | 0 | 31 | 15 | 1 | 0 | 0 | 3 | 33 | 10 | 1 | 0 | 0 | |
| | 100.0% | 0.0% | 66.0% | 31.9% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | 6.4% | 70.2% | 21.3% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | |
| 80歳以上 | 26 | 1 | 14 | 9 | 0 | 0 | 2 | 2 | 9 | 10 | 1 | 0 | 4 | |
| | 100.0% | 3.8% | 53.8% | 34.6% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | 34.6% | 38.5% | 3.8% | 0.0% | 15.4% | |

図表 1-(1)-11 学校教育と政治の場における男女の地位の平等感【性・年代別】

| | サンプル数 | 学校教育の場 | | | | | 政治の場 | | | | | | |
|--------|-------|-------------|---------|-------|---------|-------------|-------------|---------|-------|---------|-------------|-----|----|
| | | 男性の方が非常に優遇さ | どちらが優遇さ | 平等である | どちらが優遇さ | 女性の方が非常に優遇さ | 男性の方が非常に優遇さ | どちらが優遇さ | 平等である | どちらが優遇さ | 女性の方が非常に優遇さ | 無回答 | |
| 総計 | 564 | 9 | 94 | 402 | 20 | 3 | 36 | 190 | 257 | 96 | 6 | 1 | 14 |
| 女性 | 319 | 8 | 62 | 214 | 13 | 0 | 22 | 111 | 155 | 40 | 4 | 0 | 9 |
| 18~29歳 | 22 | 0 | 2 | 20 | 0 | 0 | 0 | 7 | 10 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| 30~39歳 | 39 | 0 | 5 | 29 | 3 | 0 | 2 | 14 | 17 | 7 | 1 | 0 | 0 |
| 40~49歳 | 47 | 2 | 8 | 34 | 2 | 0 | 1 | 23 | 20 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 50~59歳 | 64 | 2 | 13 | 43 | 1 | 0 | 5 | 26 | 30 | 8 | 0 | 0 | 0 |
| 60~69歳 | 67 | 0 | 15 | 38 | 5 | 0 | 9 | 16 | 39 | 7 | 1 | 0 | 4 |
| 70~79歳 | 46 | 4 | 11 | 28 | 1 | 0 | 2 | 17 | 21 | 5 | 1 | 0 | 2 |
| 80歳以上 | 22 | 0 | 7 | 11 | 1 | 0 | 3 | 5 | 11 | 3 | 1 | 0 | 2 |
| 男性 | 232 | 1 | 31 | 180 | 7 | 1 | 12 | 74 | 98 | 55 | 1 | 0 | 4 |
| 18~29歳 | 12 | 0 | 2 | 10 | 0 | 0 | 0 | 4 | 5 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| 30~39歳 | 23 | 0 | 4 | 17 | 0 | 0 | 2 | 8 | 8 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 40~49歳 | 40 | 0 | 5 | 31 | 1 | 1 | 2 | 13 | 18 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| 50~59歳 | 34 | 0 | 2 | 29 | 2 | 0 | 1 | 13 | 12 | 8 | 0 | 0 | 1 |
| 60~69歳 | 42 | 1 | 5 | 33 | 1 | 0 | 2 | 11 | 22 | 8 | 0 | 0 | 1 |
| 70~79歳 | 47 | 0 | 8 | 38 | 0 | 0 | 1 | 18 | 22 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 80歳以上 | 26 | 0 | 4 | 16 | 2 | 0 | 4 | 5 | 8 | 11 | 0 | 0 | 2 |

図表 1-(1)-12 法律や制度の上と社会通念・慣習・しきたりなどにおける男女の地位の平等感【性・年代別】

| | サンプル数 | 法律や制度の上 | | | | | 社会通念・慣習・しきたりなど | | | | | | |
|--------|-------|-------------|---------|-------|---------|-------------|----------------|---------|-------|---------|-------------|-----|----|
| | | 男性の方が非常に優遇さ | どちらが優遇さ | 平等である | どちらが優遇さ | 女性の方が非常に優遇さ | 男性の方が非常に優遇さ | どちらが優遇さ | 平等である | どちらが優遇さ | 女性の方が非常に優遇さ | 無回答 | |
| 総計 | 564 | 56 | 198 | 255 | 35 | 4 | 16 | 134 | 279 | 127 | 9 | 2 | 13 |
| 女性 | 319 | 39 | 128 | 173 | 19 | 0 | 10 | 84 | 163 | 58 | 4 | 1 | 9 |
| 18~29歳 | 22 | 0 | 5 | 16 | 1 | 0 | 0 | 4 | 9 | 8 | 0 | 0 | 1 |
| 30~39歳 | 39 | 4 | 18 | 17 | 5 | 0 | 1 | 11 | 22 | 6 | 0 | 0 | 0 |
| 40~49歳 | 47 | 7 | 19 | 17 | 4 | 0 | 0 | 15 | 25 | 7 | 0 | 0 | 0 |
| 50~59歳 | 64 | 7 | 30 | 23 | 3 | 0 | 1 | 22 | 26 | 12 | 2 | 0 | 2 |
| 60~69歳 | 67 | 9 | 24 | 25 | 6 | 0 | 3 | 8 | 42 | 14 | 1 | 0 | 2 |
| 70~79歳 | 46 | 8 | 18 | 19 | 0 | 0 | 1 | 16 | 24 | 4 | 0 | 0 | 2 |
| 80歳以上 | 22 | 4 | 8 | 8 | 0 | 0 | 2 | 6 | 7 | 7 | 1 | 1 | 1 |
| 男性 | 232 | 14 | 66 | 129 | 15 | 3 | 5 | 45 | 114 | 66 | 4 | 0 | 3 |
| 18~29歳 | 12 | 1 | 2 | 9 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | 4 | 0 | 0 | 0 |
| 30~39歳 | 23 | 0 | 9 | 13 | 0 | 1 | 0 | 4 | 10 | 9 | 0 | 0 | 0 |
| 40~49歳 | 40 | 4 | 10 | 18 | 7 | 1 | 0 | 10 | 21 | 8 | 1 | 0 | 0 |
| 50~59歳 | 34 | 2 | 13 | 15 | 2 | 1 | 1 | 5 | 16 | 11 | 1 | 0 | 1 |
| 60~69歳 | 42 | 2 | 14 | 21 | 3 | 0 | 2 | 8 | 19 | 14 | 0 | 0 | 1 |
| 70~79歳 | 47 | 4 | 12 | 29 | 2 | 0 | 0 | 10 | 25 | 12 | 0 | 0 | 0 |
| 80歳以上 | 26 | 1 | 4 | 18 | 1 | 0 | 2 | 4 | 14 | 6 | 1 | 0 | 1 |

図表 1-(1)-13 自治会やPTAなどの地域活動の場と町全体で見た場合における男女の地位の平等感【性・年代別】

| | サンプル数 | 自治会やPTAなどの地域活動の場 | | | | | 町全体で見た場合 | | | | | | | |
|--------|--------|------------------|---------------|-------|---------------|-------------|----------|-------------|---------------|-------|---------------|-------------|------|------|
| | | 男性の方が非常に優遇さ | どちらが優遇されれば男性の | 平等である | どちらが優遇されれば女性の | 女性の方が非常に優遇さ | 無回答 | 男性の方が非常に優遇さ | どちらが優遇されれば男性の | 平等である | どちらが優遇されれば女性の | 女性の方が非常に優遇さ | 無回答 | |
| 総計 | 564 | 47 | 212 | 252 | 36 | 1 | 16 | 38 | 274 | 219 | 14 | 2 | 17 | |
| | 100.0% | 8.3% | 37.6% | 44.7% | 6.4% | 0.2% | 2.8% | 6.7% | 48.6% | 38.8% | 2.5% | 0.4% | 3.0% | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 31 | 131 | 134 | 13 | 0 | 10 | 25 | 162 | 116 | 5 | 0 | 11 |
| | | 100.0% | 9.7% | 41.1% | 42.0% | 4.1% | 0.0% | 3.1% | 7.8% | 50.8% | 36.4% | 1.6% | 0.0% | 3.4% |
| | 18~29歳 | 22 | 2 | 5 | 13 | 1 | 0 | 1 | 1 | 6 | 15 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 9.1% | 22.7% | 59.1% | 4.5% | 0.0% | 4.5% | 4.5% | 27.3% | 68.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30~39歳 | 39 | 4 | 18 | 15 | 1 | 0 | 1 | 1 | 26 | 11 | 0 | 0 | 1 |
| | | 100.0% | 10.3% | 46.2% | 38.5% | 2.6% | 0.0% | 2.6% | 2.6% | 66.7% | 28.2% | 0.0% | 0.0% | 2.6% |
| | 40~49歳 | 47 | 7 | 21 | 17 | 1 | 0 | 1 | 8 | 21 | 18 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 14.9% | 44.7% | 36.2% | 2.1% | 0.0% | 2.1% | 17.0% | 44.7% | 38.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50~59歳 | 64 | 9 | 27 | 23 | 3 | 0 | 2 | 6 | 33 | 22 | 1 | 0 | 2 |
| | | 100.0% | 14.1% | 42.2% | 35.9% | 4.7% | 0.0% | 3.1% | 9.4% | 51.6% | 34.4% | 1.6% | 0.0% | 3.1% |
| | 60~69歳 | 67 | 3 | 27 | 33 | 3 | 0 | 1 | 3 | 32 | 28 | 1 | 0 | 3 |
| | | 100.0% | 4.5% | 40.3% | 49.3% | 4.5% | 0.0% | 1.5% | 4.5% | 47.8% | 41.8% | 1.5% | 0.0% | 4.5% |
| | 70~79歳 | 46 | 5 | 20 | 16 | 3 | 0 | 2 | 5 | 26 | 10 | 2 | 0 | 3 |
| | | 100.0% | 10.9% | 43.5% | 34.8% | 6.5% | 0.0% | 4.3% | 10.9% | 56.5% | 21.7% | 4.3% | 0.0% | 6.5% |
| | 80歳以上 | 22 | 1 | 7 | 12 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 | 9 | 1 | 0 | 1 |
| | | 100.0% | 4.5% | 31.8% | 54.5% | 4.5% | 0.0% | 4.5% | 4.5% | 45.5% | 40.9% | 4.5% | 0.0% | 4.5% |
| | 男性 | 232 | 15 | 77 | 115 | 20 | 0 | 5 | 11 | 105 | 101 | 9 | 1 | 5 |
| | 100.0% | 6.5% | 33.2% | 49.6% | 8.6% | 0.0% | 2.2% | 4.7% | 45.3% | 43.5% | 3.9% | 0.4% | 2.2% | |
| 18~29歳 | 12 | 1 | 3 | 7 | 1 | 0 | 0 | 0 | 5 | 7 | 0 | 0 | 0 | |
| | 100.0% | 8.3% | 25.0% | 58.3% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 41.7% | 58.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 30~39歳 | 23 | 1 | 7 | 14 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 13 | 1 | 0 | 0 | |
| | 100.0% | 4.3% | 30.4% | 60.9% | 4.3% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 34.8% | 56.5% | 4.3% | 0.0% | 0.0% | |
| 40~49歳 | 40 | 4 | 11 | 19 | 5 | 0 | 1 | 3 | 16 | 17 | 4 | 0 | 0 | |
| | 100.0% | 10.0% | 27.5% | 47.5% | 12.5% | 0.0% | 2.5% | 7.5% | 40.0% | 42.5% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 50~59歳 | 34 | 2 | 9 | 18 | 4 | 0 | 1 | 1 | 14 | 14 | 2 | 1 | 2 | |
| | 100.0% | 5.9% | 26.5% | 52.9% | 11.8% | 0.0% | 2.9% | 2.9% | 41.2% | 41.2% | 5.9% | 2.9% | 5.9% | |
| 60~69歳 | 42 | 3 | 15 | 21 | 2 | 0 | 1 | 2 | 18 | 19 | 1 | 0 | 2 | |
| | 100.0% | 7.1% | 35.7% | 50.0% | 4.8% | 0.0% | 2.4% | 4.8% | 42.9% | 45.2% | 2.4% | 0.0% | 4.8% | |
| 70~79歳 | 47 | 3 | 20 | 21 | 3 | 0 | 0 | 3 | 26 | 17 | 1 | 0 | 0 | |
| | 100.0% | 6.4% | 42.6% | 44.7% | 6.4% | 0.0% | 0.0% | 6.4% | 55.3% | 36.2% | 2.1% | 0.0% | 0.0% | |
| 80歳以上 | 26 | 0 | 10 | 12 | 2 | 0 | 2 | 0 | 16 | 9 | 0 | 0 | 1 | |
| | 100.0% | 0.0% | 38.5% | 46.2% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 61.5% | 34.6% | 0.0% | 0.0% | 3.8% | |

カ 性別による固定的な役割分担に対する考え方別（図表 1-(1)-14）

「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という考え方の賛否別で各分野における男女の地位の平等感をみると、「職場」「学校教育の場」以外の全ての分野で「平等である」と回答した人の割合は、その考え方に「賛成」と回答した人が、「反対」と回答した人より高くなっており、「職場」「学校教育の場」においても、その差は小さい。この傾向は、特に、「社会通念・慣習・しきたりなど」「自治会やPTA など地域活動の場」「法律や制度の上」で顕著にみられる。また、『否定』（「反対」と「どちらかという反対」）と回答した人と『肯定』（「賛成」と「どちらかという賛成」）と回答した人も同様の傾向にある。

図表 1-(1)-14 性別による固定的な役割分担に対する考え方別の男女の地位の平等感【総計】

| 龍郷町 | | | 男性の方が | どちらかといえば | 平等である | どちらかといえば | 女性の方が | 無回答 | 男性 優遇 | 女性 優遇 |
|------------------------------|------------|---------|----------------|-------------------|-------|-------------------|----------------|-------|----------|----------|
| | | | 非常に優遇 されている | 男性のほうが優 遇されている | | 女性のほうが優 遇されている | 非常に優遇 されている | | | |
| 家庭生活 | 賛成 | (n=20) | 10.0% | 25.0% | 45.0% | 10.0% | 5.0% | 5.0% | 35.0% | 15.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 8.7% | 47.6% | 41.3% | 1.6% | 0.0% | 0.8% | 56.3% | 1.6% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 6.5% | 57.3% | 32.2% | 1.5% | 0.5% | 2.0% | 63.8% | 2.0% |
| | 反対 | (n=211) | 11.4% | 47.4% | 37.4% | 2.8% | 0.5% | 0.5% | 58.8% | 3.3% |
| 職場 | 賛成 | (n=20) | 10.0% | 20.0% | 40.0% | 10.0% | 5.0% | 15.0% | 30.0% | 15.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 7.1% | 46.8% | 34.1% | 8.7% | 0.0% | 3.2% | 54.0% | 8.7% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 5.5% | 46.2% | 40.7% | 3.5% | 1.0% | 3.0% | 51.8% | 4.5% |
| | 反対 | (n=211) | 13.7% | 35.1% | 43.1% | 5.2% | 0.5% | 2.4% | 48.8% | 5.7% |
| 学校教育の 場 | 賛成 | (n=20) | 5.0% | 5.0% | 65.0% | 5.0% | 0.0% | 20.0% | 10.0% | 5.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 0.8% | 15.9% | 73.0% | 4.0% | 0.8% | 5.6% | 16.7% | 4.8% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 1.0% | 17.1% | 71.9% | 4.0% | 0.5% | 5.5% | 18.1% | 4.5% |
| | 反対 | (n=211) | 2.4% | 18.5% | 70.6% | 2.8% | 0.5% | 5.2% | 20.9% | 3.3% |
| 政治の場 | 賛成 | (n=20) | 20.0% | 45.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 65.0% | 0.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 28.6% | 48.4% | 19.8% | 2.4% | 0.0% | 0.8% | 77.0% | 2.4% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 31.2% | 47.2% | 18.1% | 1.0% | 0.0% | 2.5% | 78.4% | 1.0% |
| | 反対 | (n=211) | 41.2% | 43.6% | 12.8% | 0.5% | 0.5% | 1.4% | 84.8% | 0.9% |
| 法律や制度 の上 | 賛成 | (n=20) | 10.0% | 5.0% | 55.0% | 15.0% | 5.0% | 10.0% | 15.0% | 20.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 10.3% | 28.6% | 53.2% | 5.6% | 1.6% | 0.8% | 38.9% | 7.1% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 7.5% | 38.7% | 46.7% | 5.0% | 0.0% | 2.0% | 46.2% | 5.0% |
| | 反対 | (n=211) | 12.3% | 39.3% | 37.9% | 7.1% | 0.5% | 2.8% | 51.7% | 7.6% |
| 社会通念・ 慣習・しきた りなど | 賛成 | (n=20) | 20.0% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 5.0% | 45.0% | 0.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 23.0% | 50.8% | 23.8% | 0.8% | 0.8% | 0.8% | 73.8% | 1.6% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 17.1% | 51.8% | 26.1% | 3.5% | 0.0% | 1.5% | 68.8% | 3.5% |
| | 反対 | (n=211) | 31.3% | 50.2% | 15.6% | 0.5% | 0.5% | 1.9% | 81.5% | 0.9% |
| 自治会や PTAなどの 地域活動の 場 | 賛成 | (n=20) | 0.0% | 20.0% | 70.0% | 5.0% | 0.0% | 5.0% | 20.0% | 5.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 8.7% | 34.9% | 42.9% | 12.7% | 0.0% | 0.8% | 43.7% | 12.7% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 5.5% | 39.2% | 45.7% | 7.0% | 0.0% | 2.5% | 44.7% | 7.0% |
| | 反対 | (n=211) | 11.8% | 39.8% | 43.1% | 2.4% | 0.5% | 2.4% | 51.7% | 2.8% |
| 町全体で見 た場合 | 賛成 | (n=20) | 0.0% | 20.0% | 65.0% | 5.0% | 0.0% | 10.0% | 20.0% | 5.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=126) | 4.8% | 51.6% | 38.1% | 4.8% | 0.8% | 0.0% | 56.3% | 5.6% |
| | どちらかといえば反対 | (n=199) | 3.5% | 52.3% | 38.2% | 2.5% | 0.0% | 3.5% | 55.8% | 2.5% |
| | 反対 | (n=211) | 11.4% | 47.4% | 37.9% | 0.9% | 0.5% | 1.9% | 58.8% | 1.4% |

(2) 男女の地位が不平等と感じていること

Q2 男女の地位が不平等と感じていること（自由記述）【問2】

男女の地位が不平等と感じていることを訊いたところ、以下のとおり86件の回答があった。内訳は、「家庭生活」に関するものが18件、「職場」に関するものが17件、「学校教育」に関するものが2件、「政治・行政の場」に関するものが8件、「法律や制度」に関するものが4件、「社会通念・慣習・しきたりなど」に関するものが13件、「自治会やPTAなどの地域活動」に関するものが7件、「その他」が17件となっている。

■家庭生活（18件）

- ・ 子どもを持つと子育ての中心は母という風潮（仕事をセーブする、自由に外出できない）（30代女性）
- ・ 育児、介護等、未だに平等ではないと感じる。（60代女性）
- ・ 同じように働いているのに、家事は女性の負担が多い。（30代女性）
- ・ お互い働いているのに、家の事はほぼ妻任せ、家事に休みはないのに、理不尽だ。（50代女性）
- ・ 未だに長男が全て相続する、男の人をたてないと家庭がうまくいかないとやっている人（70代後半以上に多い）がいる。（70代女性）
- ・ 家庭において、決定権が男の人ということが多い。（70代女性）
- ・ どう見ても女性の方があくせく動かざるを得ない状況がある。（60代女性）
- ・ まだまだ子育ては女性がするものという意識が強い。（30代女性）
- ・ 家事・育児は女性がするとの考えが根強い。（50代女性）
- ・ 家事や育児、介護は女性がやるのが当たり前という風潮がある。（50代女性）
- ・ 共働きでも家庭では女性の方が色々やっている。（60代女性）
- ・ 外で同じように仕事をしていても掃除、洗濯、炊事はすべて女性がするのが当たり前の環境で育ってきた夫は、未だにその考えを変えようとせず何一つ家事を手伝わない。（50代女性）
- ・ 行事等（お盆、正月）で、女性は休まず炊事をし、男性は手伝うことなく回らんしている昔ながらの風習がある。（30代女性）
- ・ 女性が家事、子育てを行っている。まだ男が働き、女性は家を守る。（年代不明女性）
- ・ 食事作り、洗濯（70代男性）
- ・ 女性の家事・育児は当然なのに男性には評価が必要な時点で不平等だと思う。（30代女性）
- ・ 高齢なほど考え方が男性中心で、夫は妻に暴言を吐き、家主権力が強いと思う。（70代女性）
- ・ 女性が様々なことに参加できる制度を整えることは必要だが、男性が女性の仕事（家事）を同じだけ負担してくれないと意味がない。家事等は「面倒くさい」「仕事で疲れている」と、女性に押しつけているのが現状だと感じます。まずは管理職や町のトップの方々が家事をしてみたい。（30代女性）

■職場（17件）

- ・ 意見を言っても軽く聞き流されることが多い。役員会等に女性が少ない。（60代女性）
- ・ 職場で、男性職員（管理職）が自身のコップを食器洗い場に置いておく。食器洗いは女性職員の仕事ではないので、そこまで持つて行くのであれば自分で洗っていただきたい。（30代女性）
- ・ 時々、なぜ職場では女性の方が優遇されているのが不思議に思うことがある。（30代男性）
- ・ 女性の正採用を控える傾向があると思われる。（60代男性）
- ・ 給与の基本給が男性の方が高く設定されている。（40代女性）
- ・ 同じ勤務条件でも男性の方が給料が高い。（30代女性）
- ・ 高い役職は男性が多い。（40代女性）
- ・ 妊娠・出産は女性のみが可能な尊いことであるが、職場ではまだまだ「女の妊娠・出産ですぐ辞めるからな」という雰囲気がある。（50代男性）
- ・ 男女の賃金の差（70代男性）
- ・ 職場で、男性の正社員にはばかり有休休暇を取らせたり、正社員になるのが当たり前ということを押しつけてくる。（30代女性）
- ・ 同じ仕事をしていても男性の方が管理職になることが多い。（50代女性）
- ・ 女性に責任ある仕事を任せていないのではないかと？（70代男性）
- ・ 女性の社会進出はなかなか難しい。子育て、地域活動など何かと時間や労力を削られてやりたいことをやる選択ができないこともある。（20代女性）

- ・女性の能力が正しく評価されていない様に感じる。(80歳以上男性)
 - ・結婚で仕事を続けることができない。(60代性別無回答)
 - ・役職(50代女性)
 - ・役職に女性が非常に少ない。(40代女性)
- 学校教育の場 (2件)
- ・大人が減って、子どもが増えている。子育ての補助など女性の先生も優遇してほしい。(40代男性)
 - ・子どもの運動会で、来賓にお茶を出すのはお母さん担当で、性別役割分担を学校がしていて、子ども達へそれを是とする教育になっている。(40代女性)
- 政治・行政の場 (6件)
- ・女性の町議会議員が一人しかいない。役場の幹事職員に女性の数が少ない。(70代男性)
 - ・議員に女性が少ない。(50代女性、80歳以上女性)
 - ・女性町議員が少ない。いろんな理由があると思うが、それを補い女性の意見を町政に反映する努力を何もしていない。(40代女性)
 - ・女性は政治に参加したくても、どんなに能力があっても、育児、介護があり、家庭を守る立場にあり、表舞台に出ることはできない。男女(夫婦)フェアな生活を行政にもサポートしてほしい。男性もヨーロッパや諸外国の勉強してほしい！(50代女性)
 - ・女性の管理職、町議が少ない。(60代女性)
 - ・役場等の課長に女性が少ない。(年代不明男性)
- 法律や制度の上 (4件)
- ・結婚したらほとんどの場合、女性が姓を変えなければいけない。(30代女性)
 - ・配食弁当は娘が同居していると利用できない。息子なら可能か？(年代不明性別無回答)
 - ・些細なことに思えるかもしれないが、役場からの文書の宛名に〇〇〇〇様方(夫名)、〇〇〇〇様(妻名)と記されていることが多く、妻としては違和感がある。15~16年前にUターンした時から今も続いていて残念です。(70代女性)
 - ・母子家庭と父子家庭で行政の支援に差がある。(60代男性)
- 社会通念・慣習・しきたりなど (13件)
- ・しきたりが根強い(60代女性)
 - ・地域のコミュニティでは、男性の意見を重視していると思われることが多い。(70代女性)
 - ・お酒の場では男女不平等と感じている。(70代男性)
 - ・各行事で女性が行う仕事の負担が大きい。(70代女性)
 - ・集落内などの集まりでは男性は座って飲むだけ。お葬式などの場でも女性ばかり忙しんでいる。(30代女性)
 - ・集落の飲み会などで、女性は料理の準備、男性は座って談笑というのが当たり前。古い慣習だなと感じるし、子ども達に引き継ぎたくない文化だと思う。(20代女性)
 - ・男性中心で物事が進む。女性はそこに加わりにくい風潮がある。(20代女性)
 - ・田舎へ行けば行くほど、男性優位のイメージがあります。正月やお祝い等、古からのしきたりは女性が動いて男性はお酒を飲んでるイメージがあります。(60代女性)
 - ・土地柄なのか特に高齢の男性は女性蔑視の傾向があると思います。接待の場に女性を出すことを当たり前と思っているようです。(60代女性)
 - ・様々なお祝いなどの席は男性中心で、女性は別部屋で集まっている。(60代男性)
 - ・様々な行事や反省会等の飲み方では、いつも男性が主役のように飲んで、片付けや料理は女性という風習。(40代女性)
 - ・集落の会で発言したら、「女ぐむんぬ」と言われたことがあった。(60代女性)
 - ・奄美では男性が偉そうに「おい」「おまえ」とか言う。本州に比べて10年20年遅れていて、封建的で今どきあり得ないくらい古い。問3のような設問があること自体、女性の社会進出を拒んだ古い考え方だ。(40代女性)
- 自治会やPTAなどの地域活動の場 (7件)
- ・役員や会長を(男性に)押しつけられる。(50代男性)
 - ・婦人会の活動の負担が多すぎる。婦人会はなくて良い。(40代女性)
 - ・男女平等というのに、婦人会や地女連があるのはなぜか。規約などを男女が平等に社会参加できるよう変更したり、名称を変えるべきではないでしょうか。(40代男性)
 - ・地域の集い(祝・会合・作業等)は男性が主である。(80歳以上女性)
 - ・町内の区長等は男女で活動している。(70代男性)

- ・ 各種団体の役員選出に際して「男の人でなければいけない」という女性の声が多い。これは女性の側にも問題がある。(80 歳以上男性)
- ・ 地域の婦人会の役割が壮年団と比べて非常に重い。地域行事で婦人会は料理、掃除（事前・事後）、座れない、料理を食べられない、会によっては会費も取られる。男性は（片付け程度はするが）酒を飲み、座って料理を食べる。非常に男尊女卑を感じ、このまま住み続けたいと到底思えない。人権がないと感じる。乳幼児がいる時期でも夜の集まりに夫がかり出されることが多く、母親が見ていられないという考えが定着している。とてもしんどい。(40 代女性)

■その他（17 件）

- ・ あまり男女としてとらえたことがないので（男女の地位の不平等については）わからない。人としてが基準。(50 代女性)
- ・ 法律などで仕方ないと思うが、男女の 2 択でしか分けられない時点で不平等になると思う。男女ではなく一個人として様々なことを選択できるようになってほしい。(30 代男性)
- ・ そもそも平等について話し合っていることが、平等に日常を過ごすことができていない現状を表しているように思う。(10 代男性)
- ・ 以前と比べると大きく変わりつつあり、メディアの影響が大だと思う。(年代不明女性)
- ・ 女性は行うことが多く、男性より生きていく上で大変で、男に生まれれば良かったと思う。(年代不明女性)
- ・ 世代で価値観や意識の違いがあり、「地位の不平等」について一概に言えないと思う。(50 代女性)
- ・ 女性の立場は下に見られがち。(30 代女性)
- ・ 高年齢層ほど男女差別の傾向が強く残っている。(40 代男性)
- ・ 自分の身の回りでは、まだまだ不平等を感じます。地域の中では、女性のおかれた地位はまだまだだと思います。(50 代女性)
- ・ 男女共同参画はこれから少しずつ尊重され男女平等の世になると思います。(80 歳以上女性)
- ・ 問 3（女性が仕事を持つこと）の質問があること自体不平等と感じさせる。(50 代女性)
- ・ 政治の中、会社の中、女性議員数、女性役員の数などが、世界の国の中でも下位の位置にある。(70 代女性)
- ・ 世の中が男性を中心に力を出しているから今の状態ではないのでしょうか。(70 代女性)
- ・ 近年は女性が優遇されすぎているように感じる。(50 代男性)
- ・ 男尊女卑をいまだに感じる場面が日常的に多い。(30 代女性)
- ・ 地位の不平等さを感じたことはない。適性に応じていけば男女は関係ない。(40 代男性)
- ・ 仲良くがんばっているところ(80 歳以上男性)

(3) 女性が職業を持つことに対する考え

Q3 一般的に女性が職業をもつことに対する考えについて【問3】

- ① 女性は職業をもたないほうがよい
- ② 結婚するまでは職業をもつ方がよい
- ③ 子どもができるまでは職業をもつ方がよい
- ④ 子どもができて、ずっと職業をもち続ける方がよい
- ⑤ 子どもができたなら職業をやめ、子どもが大きくなったら職業をもつ方がよい

ア 総計 (図表 1-(3)-1)

- ・ 女性が職業を持つことについて訊いたところ、『子どもができて、ずっと職業をもち続ける方がよい』(67.2%)と回答した人の割合が最も高く、次いで『子どもができたなら職業をやめ、子どもが大きくなったら職業をもつ方がよい』(16.8%)。
- ・ 『子どもができるまで』や『結婚するまで』と回答した人の割合は低く(7.1%と3.0%)、『職業はもたないほうがよい』と回答した人はほとんどいない。

イ 性別、性・年代別、性・職業別 (図表 1-(3)-1,2)

- ・ 男女とも『子どもができて、ずっと職業をもち続ける方がよい』と回答した割合が最も高い(女性74.9%、男性58.6%)が、男女で差がある。
- ・ 性・年代別では、『子どもができて、ずっと職業をもち続ける方がよい』と回答した人の割合は、女性は29歳以下と60代で8割を超えており、男性は30代が78.3%と最も高い。一方、29歳以下、40、70代以上の男性は『子どもができたなら職業をやめ、子どもが大きくなったら職業をもつ方がよい』と『子どもができるまでは、職業をもつ方がよい』と回答した人を合わせると4割を超えている。
- ・ 職業別では、男女とも『子どもができて、ずっと職業をもち続ける方がよい』と回答した人の割合が「雇用者」、「自営業者」、「無職」の順に高く、『子どもができたなら職業をやめ、子どもが大きくなったら職業をもつ方がよい』は「無職」、「自営業者」、「雇用者」の順に高い。

ウ 奄美大島4町村・県・内閣府調査との比較 (図表 1-(3)-1)

- ・ 奄美大島4町村の調査と比較すると、大きな差はみられない。(5ポイントを超える差がない。)
- ・ 県調査、内閣府調査と比較すると、総計及び男女とも『子どもができて、ずっと職業をもち続ける方がよい』と回答した人の割合が高く、『子どもができたなら職業をやめ、子どもが大きくなったら職業をもつ方がよい』と回答した人の割合が低い。

図表 1-(3)-1 女性が職業をもつことに対する考え【総計、性別、奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| | | | 女性は職業を もたないほうが よい | 結婚するまで は職業をもつ 方がよい | 子どもができる までは、職業を もつ方がよい | 子どもができて、 ずっと職業をもち 続ける方がよい | 子どもができたなら職業をや め、子どもが大きくなったら 職業をもつ方がよい | 無回答 |
|-------------|----|-----------|-------------------------|--------------------------|------------------------------|---------------------------------|---|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 1.1% | 3.0% | 7.1% | 67.2% | 16.8% | 4.8% |
| | 女性 | (n=319) | 0.3% | 1.3% | 5.3% | 74.9% | 13.8% | 4.4% |
| | 男性 | (n=232) | 2.2% | 5.2% | 9.9% | 58.6% | 19.8% | 4.3% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 1.4% | 3.7% | 7.6% | 66.1% | 16.5% | 4.7% |
| | 女性 | (n=1,109) | 1.3% | 2.1% | 6.7% | 70.1% | 15.3% | 4.6% |
| | 男性 | (n=990) | 1.4% | 5.3% | 8.7% | 63.2% | 17.0% | 4.4% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 0.2% | 2.1% | 4.3% | 52.3% | 29.4% | 11.6% |
| | 女性 | (n=1,200) | 0.2% | 2.2% | 4.3% | 51.8% | 29.4% | 12.2% |
| | 男性 | (n=875) | 0.2% | 2.2% | 4.1% | 52.9% | 29.7% | 10.8% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 0.7% | 2.6% | 7.7% | 59.5% | 27.1% | 2.4% |
| | 女性 | (n=1,534) | 0.6% | 2.4% | 6.3% | 61.3% | 27.0% | 2.4% |
| | 男性 | (n=1,313) | 0.9% | 2.7% | 9.4% | 57.4% | 27.3% | 2.3% |

図表 1-(3)-2 女性が職業をもつことに対する考え【性・年代別、性・職業別】

| | | サンプル数 | 女性がよい職業をもたないほう | 結婚するまでは職業をもつ方がよい | 子どもがでけるまでは職業をもつ方がよい | 子どもがでけるまで、よい職業をもち続ける方がよい | 子どもがでたら職業をよめ、子どもが大きくなったら職業をもつ方がよい | 無回答 | |
|--------|--------|--------|----------------|------------------|---------------------|--------------------------|-----------------------------------|-------|------|
| 総計 | | 564 | 6 | 17 | 40 | 379 | 95 | 27 | |
| | | 100.0% | 1.1% | 3.0% | 7.1% | 67.2% | 16.8% | 4.8% | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 1 | 4 | 17 | 239 | 44 | 14 | |
| | | 100.0% | 0.3% | 1.3% | 5.3% | 74.9% | 13.8% | 4.4% | |
| | 18～29歳 | 22 | 0 | 0 | 0 | 18 | 4 | 0 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 81.8% | 18.2% | 0.0% | |
| | 30～39歳 | 39 | 0 | 0 | 2 | 28 | 5 | 4 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 5.1% | 71.8% | 12.8% | 10.3% | |
| | 40～49歳 | 47 | 0 | 2 | 0 | 36 | 7 | 2 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 76.6% | 14.9% | 4.3% | |
| | 50～59歳 | 64 | 0 | 0 | 4 | 49 | 9 | 2 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 76.6% | 14.1% | 3.1% | |
| | 60～69歳 | 67 | 0 | 0 | 3 | 56 | 7 | 1 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.5% | 83.6% | 10.4% | 1.5% | |
| | 70～79歳 | 46 | 1 | 0 | 5 | 29 | 8 | 3 | |
| | | 100.0% | 2.2% | 0.0% | 10.9% | 63.0% | 17.4% | 6.5% | |
| | 80歳以上 | 22 | 0 | 2 | 3 | 14 | 2 | 1 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 9.1% | 13.6% | 63.6% | 9.1% | 4.5% | |
| | 男性 | 232 | 5 | 12 | 23 | 136 | 46 | 10 | |
| | | 100.0% | 2.2% | 5.2% | 9.9% | 58.6% | 19.8% | 4.3% | |
| 18～29歳 | 12 | 0 | 0 | 3 | 7 | 2 | 0 | | |
| | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 58.3% | 16.7% | 0.0% | | |
| 30～39歳 | 23 | 0 | 1 | 1 | 18 | 2 | 1 | | |
| | 100.0% | 0.0% | 4.3% | 4.3% | 78.3% | 8.7% | 4.3% | | |
| 40～49歳 | 40 | 1 | 1 | 4 | 24 | 8 | 2 | | |
| | 100.0% | 2.5% | 2.5% | 10.0% | 60.0% | 20.0% | 5.0% | | |
| 50～59歳 | 34 | 1 | 3 | 2 | 24 | 2 | 2 | | |
| | 100.0% | 2.9% | 8.8% | 5.9% | 70.6% | 5.9% | 5.9% | | |
| 60～69歳 | 42 | 1 | 2 | 2 | 26 | 9 | 2 | | |
| | 100.0% | 2.4% | 4.8% | 4.8% | 61.9% | 21.4% | 4.8% | | |
| 70～79歳 | 47 | 1 | 4 | 7 | 21 | 13 | 1 | | |
| | 100.0% | 2.1% | 8.5% | 14.9% | 44.7% | 27.7% | 2.1% | | |
| 80歳以上 | 26 | 1 | 1 | 3 | 11 | 8 | 2 | | |
| | 100.0% | 3.8% | 3.8% | 11.5% | 42.3% | 30.8% | 7.7% | | |
| 性・職業別 | 女性 | 正規雇用者 | 92 | 0 | 0 | 2 | 74 | 13 | 3 |
| | | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 2.2% | 80.4% | 14.1% | 3.3% |
| | | 非正規雇用者 | 87 | 0 | 0 | 5 | 70 | 7 | 5 |
| | | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 5.7% | 80.5% | 8.0% | 5.7% |
| | 自営業者 | 21 | 0 | 0 | 1 | 16 | 4 | 0 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 4.8% | 76.2% | 19.0% | 0.0% | |
| | 無職 | 97 | 1 | 3 | 9 | 63 | 18 | 3 | |
| | | 100.0% | 1.0% | 3.1% | 9.3% | 64.9% | 18.6% | 3.1% | |
| 男性 | 正規雇用者 | 92 | 2 | 4 | 8 | 62 | 12 | 4 | |
| | | 100.0% | 2.2% | 4.3% | 8.7% | 67.4% | 13.0% | 4.3% | |
| | 非正規雇用者 | 19 | 0 | 0 | 3 | 12 | 4 | 0 | |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 15.8% | 63.2% | 21.1% | 0.0% | |
| 自営業者 | 38 | 0 | 2 | 3 | 22 | 9 | 2 | | |
| | 100.0% | 0.0% | 5.3% | 7.9% | 57.9% | 23.7% | 5.3% | | |
| 無職 | 71 | 3 | 5 | 8 | 34 | 19 | 2 | | |
| | 100.0% | 4.2% | 7.0% | 11.3% | 47.9% | 26.8% | 2.8% | | |

※「自営業者」には家族従業員を含み、「無職」には主婦・主夫及び学生を含む。

(4) 固定的な性別役割分担意識

Q4 「男性(夫)は外で働き、女性(妻)は家庭を守るべきである」といった性別を理由に役割を固定的にわける考え方（性別による固定的な役割分担）について【問4】

- ①賛成
- ②どちらかという賛成 ①+②『肯定』
- ③どちらかという反対
- ④反対 ③+④『否定』

ア 総計 (図表 1-(4)-1)

- ・「男性(夫)は外で働き、女性(妻)は家庭を守るべきである」といった性別を理由に役割を固定的にわける考え方について訊いたところ、「反対」と回答した人の割合(37.4%)が最も高く、次いで「どちらかという反対」(35.3%)。
- ・「反対」と「どちらかという反対」を合わせた『否定』(72.7%)と回答した人の割合が、「どちらかという賛成」と「賛成」を合わせた『肯定』(25.9%)と回答した人の割合より 46.8 ポイント高くなっている。

イ 性別 (図表 1-(4)-1)

- ・女性に「反対」(46.1%)、男性に「どちらかという反対」(34.5%)と回答した割合が最も高く、女性の 8 割以上、男性の 6 割以上が『否定』と回答している。
- ・男女とも『否定』が『肯定』を大きく上回り、女性は 64.2 ポイント、男性は 24.6 ポイント高くなっている。

ウ 前回調査との比較 (図表 1-(4)-1)

- ・「反対」と回答した人の割合が上昇し、特に女性の上昇幅が 19.4 ポイントと大きい。『否定』する人の割合は総計と女性で上昇したが、男性は同率。
- ・「賛成」と回答した人の割合は低下したものの、「どちらかといえば賛成」が上昇し、特に男性は 15.0 ポイント高くなっている。『肯定』と回答した割合も上昇している。

エ 奄美大島 4 町村・県・内閣府調査との比較 (図表 1-(4)-1)

- ・奄美大島 4 町村の調査と比較すると、女性に『否定』と回答した人の割合が、男性に『肯定』と回答した割合が高くなっている。
- ・県調査及び内閣府調査と比較すると、男女とも『否定』と回答した人の割合が高く、『肯定』が低くなっており、特に女性の差が大きい。

図表 1-(4)-1 性別による固定的な役割分担に対する考え方【総計、性別、前回・奄美大島 4 町村・県・内閣府調査】

| 調査対象 | 性別 | 人数 | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | 肯定 | 否定 |
|-----------|----|-----------|------|------------|------------|-------|-------|-------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 3.5% | 22.3% | 35.3% | 37.4% | 1.4% | 25.9% | 72.7% |
| | 女性 | (n=319) | 1.3% | 16.3% | 35.7% | 46.1% | 0.6% | 17.6% | 81.8% |
| | 男性 | (n=232) | 6.0% | 30.6% | 34.5% | 26.7% | 2.2% | 36.6% | 61.2% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,564) | 8.1% | 12.7% | 38.7% | 23.3% | 17.3% | 20.7% | 62.0% |
| | 女性 | (n=840) | 6.0% | 10.4% | 38.6% | 26.7% | 18.5% | 16.3% | 65.2% |
| | 男性 | (n=637) | 6.8% | 15.6% | 40.3% | 20.9% | 16.5% | 22.3% | 61.2% |
| 奄美大島 4 町村 | 総計 | (n=2,147) | 4.0% | 23.8% | 36.4% | 34.0% | 1.9% | 27.8% | 70.4% |
| | 女性 | (n=1,109) | 2.9% | 19.2% | 35.8% | 40.1% | 2.0% | 22.1% | 75.9% |
| | 男性 | (n=990) | 4.9% | 28.6% | 36.9% | 28.2% | 1.4% | 33.5% | 65.1% |
| 県調査 | 総計 | (n=2,094) | 4.0% | 31.5% | 35.7% | 24.7% | 4.1% | 35.5% | 60.4% |
| | 女性 | (n=1,200) | 3.5% | 27.4% | 38.2% | 26.6% | 4.3% | 30.9% | 64.8% |
| | 男性 | (n=875) | 4.7% | 37.3% | 31.9% | 22.4% | 3.8% | 41.9% | 54.3% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,847) | 4.0% | 29.4% | 38.2% | 26.1% | 2.2% | 33.4% | 64.3% |
| | 女性 | (n=1,534) | 3.0% | 25.4% | 40.4% | 29.0% | 2.2% | 28.4% | 69.4% |
| | 男性 | (n=1,313) | 5.3% | 34.2% | 35.6% | 22.7% | 2.2% | 39.5% | 58.3% |

オ 性・年代別（図表 1-(4)-2）

- ・「反対」と回答した人の割合は 40 代と 30 代の女性(63.8%、61.5%)と 29 歳以下の男性(75.0%)が高い。
- ・「どちらかといえば反対」を合わせ『否定』と回答した人の割合は 29 歳以下の男性が 100%、40 代女性が 9 割超で、女性の全ての世代と男性の 30、50 代で 7 割を超えている。
- ・『肯定』と回答した人の割合は、30 代以上の男性と 50、70 代の女性で 20%を超えている。男性では、年代が高いほど、『否定』と回答した割合が低くなり『肯定』が高くなる傾向にあり、80 歳以上では『肯定』と回答した割合が 69.2%となっている。

図表 1-(4)-2 性別による固定的な役割分担に対する考え方【性・年代別】

| | | サンプル数 | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | 『肯定』 | 『否定』 |
|--------|--------|--------|-------|------------|------------|-------|-------|--------|-------|
| 総計 | | 564 | 20 | 126 | 199 | 211 | 8 | 25.9% | 72.7% |
| | | 100.0% | 3.5% | 22.3% | 35.3% | 37.4% | 1.4% | | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 4 | 52 | 114 | 147 | 2 | 17.6% | 81.8% |
| | | 100.0% | 1.3% | 16.3% | 35.7% | 46.1% | 0.6% | | |
| | 18～29歳 | 22 | 0 | 3 | 8 | 11 | 0 | 13.6% | 86.4% |
| | | 100.0% | 0.0% | 13.6% | 36.4% | 50.0% | 0.0% | | |
| | 30～39歳 | 39 | 0 | 7 | 7 | 24 | 1 | 17.9% | 79.5% |
| | | 100.0% | 0.0% | 17.9% | 17.9% | 61.5% | 2.6% | | |
| | 40～49歳 | 47 | 0 | 4 | 13 | 30 | 0 | 8.5% | 91.5% |
| | | 100.0% | 0.0% | 8.5% | 27.7% | 63.8% | 0.0% | | |
| | 50～59歳 | 64 | 0 | 14 | 23 | 27 | 0 | 21.9% | 78.1% |
| | | 100.0% | 0.0% | 21.9% | 35.9% | 42.2% | 0.0% | | |
| | 60～69歳 | 67 | 1 | 10 | 25 | 31 | 0 | 16.4% | 83.6% |
| | | 100.0% | 1.5% | 14.9% | 37.3% | 46.3% | 0.0% | | |
| | 70～79歳 | 46 | 1 | 9 | 22 | 13 | 1 | 21.7% | 76.1% |
| | | 100.0% | 2.2% | 19.6% | 47.8% | 28.3% | 2.2% | | |
| | 80歳以上 | 22 | 2 | 2 | 12 | 6 | 0 | 18.2% | 81.8% |
| | | 100.0% | 9.1% | 9.1% | 54.5% | 27.3% | 0.0% | | |
| 男性 | 232 | 14 | 71 | 80 | 62 | 5 | 36.6% | 61.2% | |
| | 100.0% | 6.0% | 30.6% | 34.5% | 26.7% | 2.2% | | | |
| 18～29歳 | 12 | 0 | 0 | 3 | 9 | 0 | 0.0% | 100.0% | |
| | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 75.0% | 0.0% | | | |
| 30～39歳 | 23 | 2 | 4 | 13 | 4 | 0 | 26.1% | 73.9% | |
| | 100.0% | 8.7% | 17.4% | 56.5% | 17.4% | 0.0% | | | |
| 40～49歳 | 40 | 2 | 11 | 12 | 15 | 0 | 32.5% | 67.5% | |
| | 100.0% | 5.0% | 27.5% | 30.0% | 37.5% | 0.0% | | | |
| 50～59歳 | 34 | 2 | 7 | 14 | 10 | 1 | 26.5% | 70.6% | |
| | 100.0% | 5.9% | 20.6% | 41.2% | 29.4% | 2.9% | | | |
| 60～69歳 | 42 | 3 | 12 | 13 | 12 | 2 | 35.7% | 59.5% | |
| | 100.0% | 7.1% | 28.6% | 31.0% | 28.6% | 4.8% | | | |
| 70～79歳 | 47 | 2 | 19 | 18 | 8 | 0 | 44.7% | 55.3% | |
| | 100.0% | 4.3% | 40.4% | 38.3% | 17.0% | 0.0% | | | |
| 80歳以上 | 26 | 3 | 15 | 5 | 2 | 1 | 69.2% | 26.9% | |
| | 100.0% | 11.5% | 57.7% | 19.2% | 7.7% | 3.8% | | | |

(5) 性別による固定的な役割分担を肯定する理由

Q5 Q4で「賛成」又は「どちらかといえば賛成」と回答した人のそう考える理由（複数回答）【問5】

- | | |
|--------------------------------------|------------------|
| ①日本の伝統的な考え方や男女・夫婦の在り方だと思うから | 『伝統的な考え方や在り方だ』 |
| ②自分の父親は外で働き、母親は家を守っているから・いたから | 『親がそう(だった)』 |
| ③男性が外で働いた方が、多くの収入が得られると思うから | 『収入が多く得られる』 |
| ④女性が家庭を守った方が、子どもの成長などにとって良いと思うから | 『子どもの成長などにとって良い』 |
| ⑤育児・介護・家事と両立しながら、女性が働き続けることは大変だと思うから | 『女性が働き続けることは大変』 |
| ⑥性別によって特性や能力、向き・不向きが違うと思うから | 『性別によって特性や能力は違う』 |
| ⑦その他 | |

ア 総計 (図表 1-(5)-1)

- 「男性(夫)は外で働き、女性(妻)は家庭を守るべきである」といった性別を理由に役割を固定的にわける考え方について、「賛成」と「どちらかといえば賛成」と回答した人にその理由を聞いたところ、『子どもの成長などにとって良い』と回答した人の割合が最も高く(52.1%)、次いで『女性が働き続けることが大変』(42.5%)。
- 『性別によって特性や能力は違う』と『収入が多く得られる』は、約4分の1の人が回答している。

イ 性別、性・年代別 (図表 1-(5)-1,2)

- 女性では、『女性が働き続けることは大変』と回答した割合が最も高く(53.6%)、次いで『収入が多く得られる』(37.5%)、『子どもの成長などにとって良い』(33.9%)。なお、若い年代では『女性が働き続けることは大変』と回答した人の割合が高い一方、70代以上で回答した人の割合が高い『子どもの成長などにとって良い』は低くなっている。
- 男性では、『子どもの成長などにとって良い』と回答した割合が、どの年代(性別による固定的な役割分担の考え方を肯定した人がいない30歳未満以外)でも最も高い(63.5%)。
- 男女とも『性別によって特性や能力は違う』と約4分の1が回答し、40代と50代の男性では4割を超えている。

ウ 奄美大島4町村調査との比較 (図表 1-(5)-1)

- 総計の傾向は同様であるものの、どの項目も回答した人の割合は高くなっており、特に『子どもの成長などにとって良い』と『女性が働き続けることは大変』について差が大きい。(9.9ポイント、8.4ポイント)
- 男女とも『性別によって特性や能力は違う』と回答した割合が高い。(女性8.0ポイント、男性6.2ポイント)
- 女性では、『女性が働き続けることは大変』と『収入が多く得られる』と回答した割合が高い。(16.8ポイントと11.2ポイント)
- 男性では、『子どもの成長などにとって良い』と『親がそう(だった)』と回答した割合が高い。(17.5ポイントと5.2ポイント)

エ 内閣府調査との比較 (図表 1-(5)-1)

- 総計の傾向は同様であるものの、『子どもの成長などにとって良い』、『女性が働き続けることは大変』及び『収入が多く得られる』と回答した人の割合は低く、『親がそう(だった)』と『伝統的な考え方や在り方だ』は高い。
- 女性では、『子どもの成長などにとって良い』と回答した割合が19.9ポイント低い。
- 男性では、『女性が働き続けることは大変』と『収入が多く得られる』と回答した割合がそれぞれ15.6ポイントと13.4ポイント低く、『親がそう(だった)』が13.1ポイント高い。

図表 1-(5)-1 性別による固定的な役割分担の考え方を肯定する理由 (複数回答)【総計、性別、奄美大島4町村・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 伝統的な考え方や在り方だ | 親がそう(だった) | 収入が多く得られる | 子どもの成長などにとって良い | 女性が働き続けることは大変 | 性別によって特性や能力は違う | その他 | 無回答 |
|---------|----|---------|--------------|-----------|-----------|----------------|---------------|----------------|------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=146) | 15.1% | 19.9% | 24.0% | 52.1% | 42.5% | 24.7% | 2.7% | 0.7% |
| | 女性 | (n=56) | 12.5% | 14.3% | 37.5% | 33.9% | 53.6% | 26.8% | 1.8% | 0.0% |
| | 男性 | (n=85) | 14.1% | 22.4% | 16.5% | 63.5% | 36.5% | 24.7% | 3.5% | 0.0% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=715) | 14.3% | 17.3% | 22.8% | 42.0% | 34.1% | 18.2% | 1.3% | 0.6% |
| | 女性 | (n=304) | 13.8% | 17.4% | 26.3% | 35.5% | 36.8% | 18.8% | 0.7% | 0.7% |
| | 男性 | (n=389) | 14.1% | 17.2% | 20.1% | 46.0% | 32.1% | 18.5% | 1.8% | 0.3% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=953) | 11.1% | 8.3% | 32.1% | 59.0% | 56.0% | - | - | 0.9% |
| | 女性 | (n=435) | 10.1% | 7.1% | 34.7% | 53.8% | 60.7% | - | - | 0.0% |
| | 男性 | (n=518) | 12.0% | 9.3% | 29.9% | 63.3% | 52.1% | - | - | 0.0% |

※各項目回答者数=Q4①②回答者数

図表 1-(5)-2 性別による固定的な役割分担の考え方を肯定する理由（複数回答）【性・年代別】

| | | サンプル数 | 在 伝 り 統 方 的 だ な 考 え や | た 親 が そ う (だ っ | れ 取 入 が 多 く 得 ら | ど 子 に と も の 成 長 良 い な | る 女 こ と が 働 き 続 け | 性 性 や 能 に 力 よ っ て 違 う 特 | そ の 他 | 無 回 答 |
|--------|--------|-------|--------------------------------------|-----------------------------|-----------------------------------|--|--|---|-------------|-------------|
| 総計 | | 146 | 22 | 29 | 35 | 76 | 62 | 36 | 4 | 1 |
| | | - | 15.1% | 19.9% | 24.0% | 52.1% | 42.5% | 24.7% | 2.7% | 0.7% |
| 性・年代別 | 女性 | 56 | 7 | 8 | 21 | 19 | 30 | 15 | 1 | 0 |
| | | - | 12.5% | 14.3% | 37.5% | 33.9% | 53.6% | 26.8% | 1.8% | 0.0% |
| | 18～29歳 | 3 | 0 | 0 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 |
| | | - | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30～39歳 | 7 | 0 | 0 | 4 | 1 | 5 | 3 | 1 | 0 |
| | | - | 0.0% | 0.0% | 57.1% | 14.3% | 71.4% | 42.9% | 14.3% | 0.0% |
| | 40～49歳 | 4 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 |
| | | - | 0.0% | 0.0% | 25.0% | 25.0% | 50.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 50～59歳 | 14 | 1 | 3 | 4 | 5 | 9 | 4 | 0 | 0 |
| | | - | 7.1% | 21.4% | 28.6% | 35.7% | 64.3% | 28.6% | 0.0% | 0.0% |
| | 60～69歳 | 11 | 2 | 3 | 6 | 3 | 5 | 4 | 0 | 0 |
| | | - | 18.2% | 27.3% | 54.5% | 27.3% | 45.5% | 36.4% | 0.0% | 0.0% |
| | 70～79歳 | 10 | 3 | 1 | 4 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 |
| | | - | 30.0% | 10.0% | 40.0% | 50.0% | 50.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 80歳以上 | 4 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 |
| | | - | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 25.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 男性 | 85 | 12 | 19 | 14 | 54 | 31 | 21 | 3 | 0 |
| | | - | 14.1% | 22.4% | 16.5% | 63.5% | 36.5% | 24.7% | 3.5% | 0.0% |
| 18～29歳 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | - | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 30～39歳 | 6 | 0 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | |
| | - | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | |
| 40～49歳 | 13 | 3 | 3 | 1 | 8 | 4 | 6 | 0 | 0 | |
| | - | 23.1% | 23.1% | 7.7% | 61.5% | 30.8% | 46.2% | 0.0% | 0.0% | |
| 50～59歳 | 9 | 1 | 1 | 1 | 6 | 5 | 4 | 0 | 0 | |
| | - | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 66.7% | 55.6% | 44.4% | 0.0% | 0.0% | |
| 60～69歳 | 15 | 3 | 5 | 5 | 10 | 7 | 3 | 1 | 0 | |
| | - | 20.0% | 33.3% | 33.3% | 66.7% | 46.7% | 20.0% | 6.7% | 0.0% | |
| 70～79歳 | 21 | 1 | 5 | 3 | 12 | 9 | 4 | 1 | 0 | |
| | - | 4.8% | 23.8% | 14.3% | 57.1% | 42.9% | 19.0% | 4.8% | 0.0% | |
| 80歳以上 | 18 | 4 | 3 | 3 | 13 | 4 | 3 | 0 | 0 | |
| | - | 22.2% | 16.7% | 16.7% | 72.2% | 22.2% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | |

「⑦その他」

- ・ 子どもが小さいときは家庭にいてほしい。(70代男性)
- ・ 子どもは父親より母親との時間の方が長いのがいい(30代男性)
- ・ 少子化対策（幼少期に十分母の愛情を注ぐ環境を整えるためにも）(60代男性)
- ・ 男性脳は問題解決型で仕事に向いて、女性脳は共感型で子どもに寄り添うのに向いているから(30代女性)

(6) 性別による固定的な役割分担を否定する理由

Q6 Q4で「③どちらかといえば反対」又は「④反対」と回答した人の反対と思う理由（複数回答）【問6】

- | | |
|--|-----------------------------------|
| ①男女平等に反すると思うから | 『男女平等に反する』 |
| ②自分の両親は共働きだから・だから | 『親が共働き（だった）』 |
| ③共働きする方が、多くの収入が得られると思うから | 『共働きの方が収入が多い』 |
| ④女性が働いて能力を発揮したほうが、個人や社会にとって良いと思うから | 『女性が能力を発揮したほうが個人にも社会にも良い』 |
| ⑤育児・介護・家事を男女で分担したり、職場環境や社会制度の整備などにより、女性が働き続けることは可能だと思うから | 『男女の分担や職場環境・制度の整備等で女性が働き続けることは可能』 |
| ⑥個性や能力、向き・不向きは性別では決まらないと思うから | 『個性や能力は性別では決まらない』 |
| ⑦その他 | |

ア 総計（図表 1-(6)-1）

- 性別によって固定的に役割をわける考え方について、「反対」と「どちらかといえば反対」と回答をした人にその理由を聞いたところ、『個性や能力は性別では決まらない』(61.0%)と回答した人の割合が最も高く、次いで『男女の分担や職場環境・制度の整備等で女性が働き続けることは可能』(55.6%)。
- 『男女平等に反する』、『共働きの方が収入が多い』、『女性が能力を発揮したほうが個人にも社会にも良い』も約3割の人が回答。

イ 性別、性・年代別（図表 1-(6)-1,2）

- 男女とも、『個性や能力は性別では決まらない』と回答した人の割合が最も高く(女性 66.7%、男性 52.1%)、特に30代の女性で8割を超えている。次いで『男女の分担や職場環境・制度の整備等で女性が働き続けることは可能』(女性 59.4%、男性 48.6%)となっており、どちらも女性の方が男性より10ポイント以上高い。
- 男性では、『共働きの方が収入が多い』(38.7%)と『女性が能力を発揮したほうが個人にも社会にも良い』(38.0%)と回答した割合が女性よりそれぞれ8.0ポイント、9.3ポイント高い。特に、40代男性が、『男女平等に反する』を含めて3項目で5割を超えている。

ウ 奄美大島4町村調査との比較（図表 1-(6)-1）

- 全ての項目で回答した人の割合が高くなっている。
- 特に総計で『個性や能力は性別では決まらない』と回答した人の割合が15.4ポイント、『男女の分担や職場環境・制度の整備等で女性が働き続けることは可能』が10.0ポイント高くなっている。
- 男性では、『共働きの方が収入が多い』と回答した割合が13.9ポイント高い。

エ 内閣府調査との比較（図表 1-(6)-1）

- 『男女の分担や職場環境・制度の整備等で女性が働き続けることは可能』と回答した人の割合が総計で37.2ポイント高く、それ以外の項目では低くなっている。
- 『共働きの方が収入が多い』と『女性が能力を発揮したほうが個人にも社会にも良い』は、総計でそれぞれ11.6ポイント、8.0ポイント低い。

図表 1-(6)-1 性別による固定的な役割分担の考え方を否定する理由（複数回答）【総計、性別、奄美大島4町村・内閣府調査】

| 調査対象 | | 男女平等に反する | 親が共働き(だった) | 共働きの方が収入が多い | 女性が能力を発揮した方が個人にも社会にも良い | 男女の分担や職場環境・制度の整備等で女性が働き続けることは可能 | 個性や能力は性別では決まらない | その他 | 無回答 |
|-------------|--------------|----------|------------|-------------|------------------------|---------------------------------|-----------------|-------|------|
| 龍郷町 今回調査 | 総計 (n=410) | 35.9% | 12.2% | 33.2% | 32.0% | 55.6% | 61.0% | 5.6% | 0.5% |
| | 女性 (n=261) | 36.8% | 11.5% | 30.7% | 28.7% | 59.4% | 66.7% | 5.7% | 0.0% |
| | 男性 (n=142) | 35.9% | 14.1% | 38.7% | 38.0% | 48.6% | 52.1% | 5.6% | 0.7% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 (n=1,511) | 35.5% | 9.5% | 31.0% | 34.0% | 55.8% | 55.9% | 3.5% | 1.2% |
| | 女性 (n=842) | 35.2% | 9.6% | 31.2% | 28.6% | 60.9% | 61.9% | 3.8% | 0.8% |
| | 男性 (n=644) | 36.5% | 9.5% | 30.9% | 41.5% | 49.5% | 49.2% | 3.1% | 1.2% |
| 内閣府調査 | 総計 (n=1,831) | 35.7% | 13.3% | 44.8% | 40.0% | 18.4% | - | 70.8% | 0.9% |
| | 女性 (n=1,065) | 36.9% | 13.8% | 45.0% | 37.6% | 18.3% | - | 74.9% | 0.7% |
| | 男性 (n=766) | 33.9% | 12.7% | 44.5% | 43.3% | 18.5% | - | 65.0% | 1.2% |

※各項目回答者数÷Q4③④回答者数

※内閣府調査の「その他」は、「固定的な夫と妻の役割分担の意識を押しつけるべきではないから」

図表 1-(6)-2 性別による固定的な役割分担の考え方を否定する理由（複数回答）【性・年代別】

| | サンプル数 | 男女平等に反する | 親が共働き（だった） | 共働きの方が収入が多い | が女性にも社会にも良い方 | き制度の整備等は可能 | 男女の分担や職場環境 | 個性や能力は性別では決 | その他 | 無回答 |
|-------|--------|--------------|-------------|--------------|--------------|--------------|--------------|--------------|------------|-----------|
| 総計 | 410 | 147 35.9% | 50 12.2% | 136 33.2% | 131 32.0% | 228 55.6% | 250 61.0% | 23 5.6% | 2 0.5% | |
| 性・年代別 | 女性 | 261 | 96 36.8% | 30 11.5% | 80 30.7% | 75 28.7% | 155 59.4% | 174 66.7% | 15 5.7% | 0 0.0% |
| | 18～29歳 | 19 | 7 36.8% | 5 26.3% | 4 21.1% | 2 10.5% | 9 47.4% | 9 47.4% | 2 10.5% | 0 0.0% |
| | 30～39歳 | 31 | 12 38.7% | 4 12.9% | 10 32.3% | 7 22.6% | 20 64.5% | 26 83.9% | 2 6.5% | 0 0.0% |
| | 40～49歳 | 43 | 19 44.2% | 10 23.3% | 15 34.9% | 13 30.2% | 19 44.2% | 25 58.1% | 6 14.0% | 0 0.0% |
| | 50～59歳 | 50 | 19 38.0% | 3 6.0% | 13 26.0% | 15 30.0% | 34 68.0% | 36 72.0% | 1 2.0% | 0 0.0% |
| | 60～69歳 | 56 | 18 32.1% | 5 8.9% | 23 41.1% | 17 30.4% | 36 64.3% | 39 69.6% | 3 5.4% | 0 0.0% |
| | 70～79歳 | 35 | 12 34.3% | 2 5.7% | 10 28.6% | 15 42.9% | 22 62.9% | 25 71.4% | 1 2.9% | 0 0.0% |
| | 80歳以上 | 18 | 6 33.3% | 1 5.6% | 3 16.7% | 3 16.7% | 8 44.4% | 9 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 男性 | 142 | 51 35.9% | 20 14.1% | 55 38.7% | 54 38.0% | 69 48.6% | 74 52.1% | 8 5.6% | 1 0.7% |
| | 18～29歳 | 12 | 5 41.7% | 2 16.7% | 3 25.0% | 4 33.3% | 3 25.0% | 8 66.7% | 2 16.7% | 0 0.0% |
| | 30～39歳 | 17 | 3 17.6% | 3 17.6% | 8 47.1% | 6 35.3% | 7 41.2% | 11 64.7% | 1 5.9% | 0 0.0% |
| | 40～49歳 | 27 | 14 51.9% | 6 22.2% | 14 51.9% | 11 40.7% | 14 51.9% | 13 48.1% | 2 7.4% | 0 0.0% |
| | 50～59歳 | 24 | 8 33.3% | 5 20.8% | 5 20.8% | 8 33.3% | 11 45.8% | 13 54.2% | 3 12.5% | 0 0.0% |
| | 60～69歳 | 25 | 11 44.0% | 3 12.0% | 11 44.0% | 11 44.0% | 11 44.0% | 14 56.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 70～79歳 | 26 | 7 26.9% | 0 0.0% | 11 42.3% | 12 46.2% | 16 61.5% | 10 38.5% | 0 0.0% | 1 3.8% |
| | 80歳以上 | 7 | 2 28.6% | 1 14.3% | 2 28.6% | 2 28.6% | 4 57.1% | 5 71.4% | 0 0.0% | 0 0.0% |

「⑦その他」

- ・ 個人の自由。(20代男性)
- ・ 夫婦の問題であり、当事者同士の納得が重要。女性が職業を持つことについても「本人の意思が重要」。(50代男性)
- ・ その時々で、出来る事を出来る人がやれば良い。(60代女性)
- ・ 男女に限らず、得意な人が行えばいい。(30代女性)
- ・ そもそも性別は関係ない。各家庭の状況、経済、個人の能力による。(50代男性)
- ・ その夫婦で関係を決めたい。どんな関係でもいい。(30代男性)
- ・ 各家庭の事情によって変わるので、固定的に分けるのはおかしい。(40代女性)
- ・ 各家庭によって異なる。(10代男性)
- ・ そもそも育ってきて今までそのような考えを聞いたこともない。(40代女性)
- ・ 奄美は離婚が多いみたいだから、手に職は大切(40代女性)
- ・ 男性だけの収入では生きていけない。(40代男性)
- ・ 共働きでも生活が苦しい(収入面)(40代男性)
- ・ 双方に死亡、病気等どんなことがあっても家庭的に安定するから(特に収入の面)(60代女性)
- ・ 国民年金だけじゃ生活できないから。(60代女性) ・ 島の収入が少なく、支出が多い。(40代女性)
- ・ 社会との接点を常に持ち続けたほうが人生は豊かだと思うから。(30代女性)
- ・ 社会参加で自己の成長につながると思う。(50代女性)
- ・ 好きなことを仕事している人もいるから。(20代女性)
- ・ 共に働き育児を担わないと男性は育児の大変さがわからないと思う。(40代女性)
- ・ 女は家事・育児・学校関係・集落行事等全てをするものと思われる環境下にあるため、昭和的な考えの人が多い。(40代女性)
- ・ 男女平等であるべきだが、どうしても家庭での仕事は女性の負担が大きくなるため。(20代女性)
- ・ 今までのあたりまえを考え直す時代です。(70代女性)
- ・ 男尊女卑は時代遅れ！(50代男性)

2 家庭生活・地域活動について

(1) 家事、育児、介護・看護、地域活動における夫婦の役割分担

Q7 現在結婚（事実婚を含む。）している人の家事、育児、介護・看護、地域活動における夫婦の分担の状況（育児と介護・看護については過去の経験も含む。）について【問9】

- ①配偶者(パートナー)で半分ずつ分担
- ②妻(女性パートナー)の方が多く分担
※女性では「自分の方が配偶者(パートナー)より多く分担」、男性では「配偶者(パートナー)の方が自分より多く分担」
- ③夫(男性パートナー)の方が多く分担
※女性では「配偶者(パートナー)の方が自分より多く分担」、男性では「自分の方が配偶者(パートナー)より多く分担」
- ④その他の方法で分担
- ⑤該当なし

ア 総計 (図表 2-(1)-1)

- ・ 配偶者（事実婚のパートナーを含む。）がいる人に家庭生活や地域活動の参加についての夫婦の分担を聞いたところ、「妻の方が多く分担」と回答した人の割合が、「家事」(65.2%)、「育児」(55.9%)、「介護」(33.4%)、「地域活動」(36.4%)のすべてで最も高くなっている。
- ・ 「夫の方が多く分担」と回答した人の割合は、「地域活動」(25.7%)を除くといずれも7%未満。
- ・ 「半分ずつ分担」と回答した人の割合は、「地域活動」(22.5%)が最も高く、次いで「家事」(18.2%)、「育児」(14.7%)、「介護・看護」(11.4%)。
- ・ 「育児」では17.6%、「介護・看護」では41.7%が「該当なし」と回答しているため、実際に育児や介護・看護を行っている家庭で「育児」は7割近く、「介護・看護」は6割近くが「妻の方が多く分担」していることになる。

図表 2-(1)-1 家庭生活・地域活動における夫婦の役割分担【総計】

| 龍郷町 | | | 夫が多く分担 | 妻が多く分担 | 半分ずつ分担 | その他の方法で分担 | 該当なし | 無回答 |
|------|-------|---------|--------|--------|--------|-----------|-------|------|
| 今回調査 | 家事 | (n=374) | 6.4% | 65.2% | 18.2% | 5.6% | 0.0% | 4.5% |
| | 育児 | (n=374) | 3.5% | 55.9% | 14.7% | 2.4% | 17.6% | 5.9% |
| | 介護・看護 | (n=374) | 6.1% | 33.4% | 11.8% | 1.9% | 41.7% | 5.1% |
| | 地域活動 | (n=374) | 25.7% | 36.4% | 22.5% | 2.7% | 8.3% | 4.5% |

イ 性別 (図表 2-(1)-2～5)

- ・ 「家事」「育児」「介護・看護」については、男女で夫婦の役割分担の状況の認識はほとんど変わらないが、「地域活動」については、「妻が多く分担」と回答した人の割合が女性では44.6%、男性では27.1%となっている。一方、「夫が多く分担」と回答した人の割合は女性が15.7%、男性が38.6%と逆転しており、男女間で認識のギャップ（22.9ポイント）がみられる。

ウ 前回調査との比較 (図表 2-(1)-2～5)

- ・ 全ての分野で「妻が多く負担」と回答した人の割合が上昇し、「家事」以外は「半分ずつ分担」と回答した人の割合が低下。
- ・ 最も変動があったのが「地域活動」で、「妻が多く分担」が21.2ポイント、「夫が多く分担」が5.8ポイント上昇し、「半分ずつ分担」が13.5ポイント低下している。

エ 奄美大島4町村・県調査との比較 (図表 2-(1)-5)

- ・ 奄美大島4町村の調査と比較すると、ほぼ同様の傾向だが、「地域活動」について、「妻が多く分担」と女性が回答した割合が高くなっている。
- ・ 県調査と比較すると、「妻が多く分担」と回答した人の割合が高く、「半分ずつ分担」と回答した人の割合が低くなっている。また、回答した人の割合は少ないものの、「夫が多く分担」が高くなっている。

図表 2-(1)-2 家事における夫婦の役割分担【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県調査】

| 龍郷町 | | | 夫が多く分担 | 妻が多く分担 | 半分ずつ分担 | その他の方法で分担 | 該当なし | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|--------|--------|-----------|------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=374) | 6.4% | 65.2% | 18.2% | 5.6% | 0.0% | 4.5% |
| | 女性 | (n=204) | 5.9% | 66.2% | 17.2% | 7.4% | 0.0% | 3.4% |
| | 男性 | (n=166) | 7.2% | 65.7% | 19.9% | 3.6% | 0.0% | 3.6% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,271) | 1.2% | 57.1% | 17.2% | 1.4% | 4.3% | 18.8% |
| | 女性 | | 0.2% | 60.6% | 16.8% | 1.1% | 3.6% | 17.7% |
| | 男性 | | 2.0% | 55.8% | 19.2% | 1.6% | 4.7% | 16.7% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,365) | 8.6% | 64.8% | 17.6% | 4.2% | 0.0% | 4.8% |
| | 女性 | (n=685) | 7.0% | 66.4% | 18.4% | 4.1% | 0.0% | 4.1% |
| | 男性 | (n=672) | 10.4% | 64.0% | 17.0% | 4.3% | 0.0% | 4.3% |
| 県調査 | 総計 | (n=1,493) | 2.1% | 63.2% | 28.9% | 0.5% | 0.8% | 4.5% |
| | 女性 | (n=803) | 1.2% | 67.9% | 25.5% | 0.2% | 0.1% | 5.0% |
| | 男性 | (n=687) | 3.1% | 58.1% | 32.8% | 0.9% | 1.6% | 3.6% |

※前回調査の対象(n)は「結婚したことがある人」。以下同様。

図表 2-(1)-3 育児における夫婦の役割分担【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県調査】

| 龍郷町 | | | 夫が多く分担 | 妻が多く分担 | 半分ずつ分担 | その他の方法で分担 | 該当なし | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|--------|--------|-----------|-------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=374) | 3.5% | 55.9% | 14.7% | 2.4% | 17.6% | 5.9% |
| | 女性 | (n=204) | 4.4% | 56.4% | 13.2% | 2.5% | 19.6% | 3.9% |
| | 男性 | (n=166) | 2.4% | 56.6% | 16.9% | 2.4% | 15.7% | 6.0% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,271) | 0.3% | 41.6% | 21.3% | 0.2% | 15.0% | 21.7% |
| | 女性 | | 0.1% | 44.3% | 21.4% | 0.1% | 14.4% | 19.6% |
| | 男性 | | 0.6% | 40.3% | 23.0% | 0.2% | 16.0% | 20.0% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,365) | 4.1% | 54.5% | 13.3% | 2.1% | 18.2% | 7.8% |
| | 女性 | (n=685) | 4.4% | 56.6% | 12.3% | 1.8% | 17.8% | 7.2% |
| | 男性 | (n=672) | 3.9% | 53.0% | 14.6% | 2.5% | 18.5% | 7.6% |
| 県調査 | 総計 | (n=1,493) | 0.5% | 38.4% | 24.2% | 0.1% | 27.3% | 9.5% |
| | 女性 | (n=803) | 0.4% | 43.1% | 22.0% | 0.2% | 25.3% | 9.0% |
| | 男性 | (n=687) | 0.6% | 33.0% | 26.8% | 0.0% | 29.5% | 10.0% |

図表 2-(1)-4 介護・看護における夫婦の役割分担【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県調査】

| 龍郷町 | | | 夫が多く分担 | 妻が多く分担 | 半分ずつ分担 | その他の方法で分担 | 該当なし | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|--------|--------|-----------|-------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=374) | 6.1% | 33.4% | 11.8% | 1.9% | 41.7% | 5.1% |
| | 女性 | (n=204) | 5.9% | 35.3% | 11.8% | 2.5% | 40.2% | 4.4% |
| | 男性 | (n=166) | 6.6% | 31.9% | 11.4% | 1.2% | 44.0% | 4.8% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,271) | 0.7% | 28.5% | 18.3% | 1.4% | 28.8% | 22.3% |
| | 女性 | | 0.2% | 32.0% | 17.3% | 1.2% | 28.2% | 21.1% |
| | 男性 | | 1.1% | 25.3% | 20.8% | 1.6% | 31.6% | 19.7% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,365) | 6.0% | 35.9% | 12.9% | 1.2% | 37.7% | 6.3% |
| | 女性 | (n=685) | 5.3% | 38.8% | 12.3% | 1.2% | 36.2% | 6.3% |
| | 男性 | (n=672) | 6.8% | 33.3% | 13.4% | 1.3% | 39.3% | 5.8% |
| 県調査 | 総計 | (n=1,493) | 2.6% | 24.8% | 20.0% | 1.3% | 42.8% | 8.4% |
| | 女性 | (n=803) | 1.1% | 30.4% | 16.6% | 1.5% | 42.2% | 8.2% |
| | 男性 | (n=687) | 4.4% | 18.5% | 24.2% | 1.0% | 43.4% | 8.6% |

図表 2-(1)-5 地域活動における夫婦の役割分担【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県調査】

| 龍郷町 | | | 夫が多く分担 | 妻が多く分担 | 半分ずつ分担 | その他の方法で分担 | 該当なし | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|--------|--------|-----------|-------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=374) | 25.7% | 36.4% | 22.5% | 2.7% | 8.3% | 4.5% |
| | 女性 | (n=204) | 15.7% | 44.6% | 21.1% | 3.4% | 11.3% | 3.9% |
| | 男性 | (n=166) | 38.6% | 27.1% | 24.7% | 1.8% | 4.2% | 3.6% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,271) | 19.9% | 15.2% | 36.0% | 1.5% | 7.2% | 20.1% |
| | 女性 | | 16.3% | 19.3% | 37.6% | 1.5% | 6.3% | 18.9% |
| | 男性 | | 25.5% | 11.3% | 36.8% | 1.4% | 7.5% | 17.5% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,365) | 28.3% | 30.8% | 25.3% | 2.0% | 8.1% | 5.6% |
| | 女性 | (n=685) | 20.3% | 37.8% | 25.1% | 1.9% | 8.9% | 6.0% |
| | 男性 | (n=672) | 36.8% | 24.0% | 25.7% | 2.1% | 6.8% | 4.6% |
| 県調査 | 総計 | (n=1,493) | 23.1% | 27.8% | 31.7% | 1.1% | 10.9% | 5.4% |
| | 女性 | (n=803) | 16.4% | 34.5% | 31.9% | 1.0% | 10.5% | 5.7% |
| | 男性 | (n=687) | 31.0% | 20.1% | 31.6% | 1.3% | 11.4% | 4.7% |

オ 性・年代別、性・就労状況別、性・職業別 (図表 2-(1)-6,7)

- ・年代別では、「家事」「育児」「介護・看護」については、「妻が多く分担」と回答した人の割合が高いのは男女とも 50～70 代で、低いのは 30 代以下という傾向はみられるものの、年代による特徴的な傾向とまではいえない。
- ・就労状況や職業別では、「家事」「育児」「介護・看護」「地域活動」についての特徴的な傾向はみられない。
- ・「家事」、「育児」及び「介護・看護」については、男女ともほぼすべての年代で「妻が多く分担」と回答した人の割合が高くなっている。また、その割合は男女とも 50～70 代が高く、30 代以下が低い傾向がみられる。「半分ずつ分担」と回答した人の割合が 3 割を超えているのは、「家事」で 29 歳以下の女性と 30 代男性、「育児」で 50 代男性。
- ・「地域活動」については、40 代以上の女性は「妻が多く分担」、50～70 代の男性は「夫が多く分担」と回答した人の割合が高い。
- ・どの就労状況でも、「家事」、「育児」及び「介護・看護」については、「妻の方が多く分担」と回答した人の割合が高くなっており、特に「家事」では「夫のみ仕事がある」女性と、「どちらも仕事がない」男性、「育児」では「夫のみ仕事がある」男性で 7 割を超えている。一方、「地域活動」については、「妻のみ職業がある」男性で「夫の方が多く分担」と回答した割合が高くなっている。
- ・職業別では、「介護・看護」について、「非正規雇用者」の男性で「半分ずつ分担」と回答した割合が高くなっているが、それ以外は、どの職業でも男女とも「家事」、「育児」及び「介護・看護」は「妻が多く分担」と回答した割合が高くなっている。特に「家事」では、「自営業者」と「無職」が他の職業より高い。一方、「地域活動」については、すべての職業で女性は「妻が多く分担」と回答した割合が高いものの、男性は「半分ずつ分担」と回答した割合が高い傾向にある。

図表 2-(1)-6 家事、育児における夫婦の役割分担【性・年代別、性・夫婦の就労別、性・職業別】

| | サンプル数 | 家事 | | | | | | 育児 | | | | | | | |
|------------|------------|------------|----------------|----------------|-------------------------|------------------|-------------|----------------|----------------|----------------|-------------------------|------------------|-------------|-------|-------|
| | | 担妻が多 く分 | 担半 分ずつ 分 | 担夫 が多 く分 | 法 その 他の 方 担 | 該 当 な し | 無 回 答 | 担妻 が多 く分 | 担半 分ずつ 分 | 担夫 が多 く分 | 法 その 他の 方 担 | 該 当 な し | 無 回 答 | | |
| 総計 | 374 | 244 | 68 | 24 | 21 | 0 | 17 | 209 | 55 | 13 | 9 | 66 | 22 | | |
| | 100.0% | 65.2% | 18.2% | 6.4% | 5.6% | 0.0% | 4.5% | 55.9% | 14.7% | 3.5% | 2.4% | 17.6% | 5.9% | | |
| 性・年代別 | 女性 | 204 | 135 | 35 | 12 | 15 | 0 | 7 | 115 | 27 | 9 | 5 | 40 | 8 | |
| | | 100.0% | 66.2% | 17.2% | 5.9% | 7.4% | 0.0% | 3.4% | 56.4% | 13.2% | 4.4% | 2.5% | 19.6% | 3.9% | |
| | 18~29歳 | 11 | 4 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 5 | 0 | 0 | 0 | 6 | 0 | |
| | | 100.0% | 36.4% | 45.5% | 9.1% | 9.1% | 0.0% | 0.0% | 45.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 54.5% | 0.0% | |
| | 30~39歳 | 29 | 17 | 8 | 1 | 2 | 0 | 1 | 14 | 5 | 1 | 1 | 7 | 1 | |
| | | 100.0% | 58.6% | 27.6% | 3.4% | 6.9% | 0.0% | 3.4% | 48.3% | 17.2% | 3.4% | 3.4% | 24.1% | 3.4% | |
| | 40~49歳 | 32 | 25 | 2 | 4 | 0 | 0 | 1 | 19 | 5 | 2 | 0 | 5 | 1 | |
| | | 100.0% | 78.1% | 6.3% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 3.1% | 59.4% | 15.6% | 6.3% | 0.0% | 15.6% | 3.1% | |
| | 50~59歳 | 48 | 31 | 11 | 3 | 3 | 0 | 0 | 29 | 11 | 1 | 0 | 7 | 0 | |
| | | 100.0% | 64.6% | 22.9% | 6.3% | 6.3% | 0.0% | 0.0% | 60.4% | 22.9% | 2.1% | 0.0% | 14.6% | 0.0% | |
| | 60~69歳 | 40 | 28 | 3 | 2 | 6 | 0 | 1 | 25 | 3 | 1 | 1 | 8 | 2 | |
| | | 100.0% | 70.0% | 7.5% | 5.0% | 15.0% | 0.0% | 2.5% | 62.5% | 7.5% | 2.5% | 2.5% | 20.0% | 5.0% | |
| | 70~79歳 | 28 | 23 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | 2 | 2 | 0 | 5 | 2 | |
| | | 100.0% | 82.1% | 7.1% | 3.6% | 3.6% | 0.0% | 3.6% | 60.7% | 7.1% | 7.1% | 0.0% | 17.9% | 7.1% | |
| | 80歳以上 | 9 | 4 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | |
| | | 100.0% | 44.4% | 22.2% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 22.2% | 33.3% | 11.1% | 22.2% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | |
| | 男性 | 166 | 109 | 33 | 12 | 6 | 0 | 6 | 94 | 28 | 4 | 4 | 26 | 10 | |
| | | 100.0% | 65.7% | 19.9% | 7.2% | 3.6% | 0.0% | 3.6% | 56.6% | 16.9% | 2.4% | 2.4% | 15.7% | 6.0% | |
| | 18~29歳 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| | 100.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | | |
| 30~39歳 | 14 | 7 | 5 | 2 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 0 | 0 | 4 | 0 | | |
| | 100.0% | 50.0% | 35.7% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 21.4% | 0.0% | 0.0% | 28.6% | 0.0% | | |
| 40~49歳 | 32 | 21 | 9 | 1 | 1 | 0 | 0 | 21 | 5 | 1 | 0 | 5 | 0 | | |
| | 100.0% | 65.6% | 28.1% | 3.1% | 3.1% | 0.0% | 0.0% | 65.6% | 15.6% | 3.1% | 0.0% | 15.6% | 0.0% | | |
| 50~59歳 | 22 | 15 | 5 | 1 | 1 | 0 | 0 | 7 | 8 | 1 | 1 | 4 | 1 | | |
| | 100.0% | 68.2% | 22.7% | 4.5% | 4.5% | 0.0% | 0.0% | 31.8% | 36.4% | 4.5% | 4.5% | 18.2% | 4.5% | | |
| 60~69歳 | 32 | 22 | 8 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | 4 | 0 | 2 | 5 | 1 | | |
| | 100.0% | 68.8% | 25.0% | 3.1% | 3.1% | 0.0% | 0.0% | 62.5% | 12.5% | 0.0% | 6.3% | 15.6% | 3.1% | | |
| 70~79歳 | 35 | 25 | 3 | 5 | 2 | 0 | 0 | 23 | 4 | 1 | 1 | 4 | 2 | | |
| | 100.0% | 71.4% | 8.6% | 14.3% | 5.7% | 0.0% | 0.0% | 65.7% | 11.4% | 2.9% | 2.9% | 11.4% | 5.7% | | |
| 80歳以上 | 25 | 15 | 2 | 2 | 0 | 0 | 6 | 13 | 3 | 1 | 0 | 2 | 6 | | |
| | 100.0% | 60.0% | 8.0% | 8.0% | 0.0% | 0.0% | 24.0% | 52.0% | 12.0% | 4.0% | 0.0% | 8.0% | 24.0% | | |
| 性・夫婦の就労状況別 | 女性 | 二人とも仕事がある | 131 | 86 | 27 | 8 | 7 | 0 | 3 | 78 | 19 | 3 | 1 | 28 | 2 |
| | | | 100.0% | 65.6% | 20.6% | 6.1% | 5.3% | 0.0% | 2.3% | 59.5% | 14.5% | 2.3% | 0.8% | 21.4% | 1.5% |
| | | 自分のみ仕事がある | 12 | 5 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 4 | 4 | 0 | 0 | 2 | 2 |
| | | | 100.0% | 41.7% | 25.0% | 8.3% | 16.7% | 0.0% | 8.3% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 16.7% |
| | 配偶者のみ仕事がある | 15 | 11 | 0 | 1 | 3 | 0 | 0 | 8 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | |
| | | 100.0% | 73.3% | 0.0% | 6.7% | 20.0% | 0.0% | 0.0% | 53.3% | 13.3% | 13.3% | 6.7% | 13.3% | 0.0% | |
| | どちらも仕事がない | 26 | 17 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2 | 12 | 2 | 1 | 2 | 7 | 2 | |
| | | 100.0% | 65.4% | 11.5% | 3.8% | 11.5% | 0.0% | 7.7% | 46.2% | 7.7% | 3.8% | 7.7% | 26.9% | 7.7% | |
| | 男性 | 二人とも仕事がある | 93 | 62 | 22 | 5 | 3 | 0 | 1 | 47 | 21 | 2 | 2 | 18 | 3 |
| | | | 100.0% | 66.7% | 23.7% | 5.4% | 3.2% | 0.0% | 1.1% | 50.5% | 22.6% | 2.2% | 2.2% | 19.4% | 3.2% |
| 自分のみ仕事がある | | 21 | 13 | 5 | 1 | 0 | 0 | 2 | 15 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | |
| | | 100.0% | 61.9% | 23.8% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 9.5% | 71.4% | 4.8% | 0.0% | 0.0% | 9.5% | 14.3% | |
| 配偶者のみ仕事がある | 20 | 12 | 2 | 3 | 3 | 0 | 0 | 12 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | | |
| | 100.0% | 60.0% | 10.0% | 15.0% | 15.0% | 0.0% | 0.0% | 60.0% | 10.0% | 5.0% | 10.0% | 15.0% | 0.0% | | |
| どちらも仕事がない | 26 | 19 | 2 | 3 | 0 | 0 | 2 | 18 | 3 | 1 | 0 | 2 | 2 | | |
| | 100.0% | 73.1% | 7.7% | 11.5% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 69.2% | 11.5% | 3.8% | 0.0% | 7.7% | 7.7% | | |
| 性・職業別 | 女性 | 正規雇用者 | 65 | 39 | 14 | 7 | 3 | 0 | 2 | 40 | 11 | 2 | 1 | 9 | 2 |
| | | | 100.0% | 60.0% | 21.5% | 10.8% | 4.6% | 0.0% | 3.1% | 61.5% | 16.9% | 3.1% | 1.5% | 13.8% | 3.1% |
| | | 非正規雇用者 | 60 | 38 | 13 | 2 | 6 | 0 | 1 | 36 | 7 | 1 | 0 | 16 | 0 |
| | | | 100.0% | 63.3% | 21.7% | 3.3% | 10.0% | 0.0% | 1.7% | 60.0% | 11.7% | 1.7% | 0.0% | 26.7% | 0.0% |
| | 自営業者 | 16 | 13 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 7 | 5 | 0 | 0 | 3 | 1 | |
| | | 100.0% | 81.3% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | 43.8% | 31.3% | 0.0% | 0.0% | 18.8% | 6.3% | |
| | 無職 | 54 | 39 | 5 | 3 | 5 | 0 | 2 | 27 | 4 | 6 | 2 | 12 | 3 | |
| | | 100.0% | 72.2% | 9.3% | 5.6% | 9.3% | 0.0% | 3.7% | 50.0% | 7.4% | 11.1% | 3.7% | 22.2% | 5.6% | |
| 男性 | 正規雇用者 | 73 | 47 | 21 | 2 | 3 | 0 | 0 | 47 | 11 | 1 | 2 | 11 | 1 | |
| | | 100.0% | 64.4% | 28.8% | 2.7% | 4.1% | 0.0% | 0.0% | 64.4% | 15.1% | 1.4% | 2.7% | 15.1% | 1.4% | |
| | 非正規雇用者 | 11 | 8 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 1 | 0 | 2 | 0 | |
| | | 100.0% | 72.7% | 9.1% | 18.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 45.5% | 27.3% | 9.1% | 0.0% | 18.2% | 0.0% | |
| 自営業者 | 30 | 18 | 6 | 3 | 0 | 0 | 3 | 10 | 9 | 1 | 0 | 5 | 5 | | |
| | 100.0% | 60.0% | 20.0% | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 33.3% | 30.0% | 3.3% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | | |
| 無職 | 47 | 33 | 3 | 5 | 3 | 0 | 3 | 30 | 4 | 1 | 2 | 7 | 3 | | |
| | 100.0% | 70.2% | 6.4% | 10.6% | 6.4% | 0.0% | 6.4% | 63.8% | 8.5% | 2.1% | 4.3% | 14.9% | 6.4% | | |

図表 2-(1)-7 介護・看護、地域活動への参加における夫婦の役割分担【性・年代別、性・夫婦の就労状況別、性・職業別】

| | | サンプル数 | 介護・看護 | | | | | 地域活動 | | | | | | | |
|------------|------------|-----------|--------|--------|--------|--------|--------|-------|--------|--------|--------|--------|-------|------|---|
| | | | 担妻が多く分 | 担半分ずつ分 | 担夫が多く分 | 法その他の方 | 該当なし | 無回答 | 担妻が多く分 | 担半分ずつ分 | 担夫が多く分 | 法その他の方 | 該当なし | 無回答 | |
| 総計 | | 374 | 125 | 44 | 23 | 7 | 156 | 19 | 136 | 84 | 96 | 10 | 31 | 17 | |
| | | 100.0% | 33.4% | 11.8% | 6.1% | 1.9% | 41.7% | 5.1% | 36.4% | 22.5% | 25.7% | 2.7% | 8.3% | 4.5% | |
| 性・年代別 | 女性 | 204 | 72 | 24 | 12 | 5 | 82 | 9 | 91 | 43 | 32 | 7 | 23 | 8 | |
| | | 100.0% | 35.3% | 11.8% | 5.9% | 2.5% | 40.2% | 4.4% | 44.6% | 21.1% | 15.7% | 3.4% | 11.3% | 3.9% | |
| | | 18~29歳 | 11 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 7 | 0 |
| | | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 9.1% | 18.2% | 9.1% | 0.0% | 63.6% | 0.0% | |
| | | 30~39歳 | 29 | 6 | 3 | 1 | 0 | 18 | 1 | 6 | 8 | 6 | 0 | 7 | 2 |
| | | 100.0% | 20.7% | 10.3% | 3.4% | 0.0% | 62.1% | 3.4% | 20.7% | 27.6% | 20.7% | 0.0% | 24.1% | 6.9% | |
| | | 40~49歳 | 32 | 11 | 2 | 2 | 1 | 15 | 1 | 18 | 8 | 3 | 1 | 2 | 0 |
| | | 100.0% | 34.4% | 6.3% | 6.3% | 3.1% | 46.9% | 3.1% | 56.3% | 25.0% | 9.4% | 3.1% | 6.3% | 0.0% | |
| | | 50~59歳 | 48 | 25 | 8 | 4 | 1 | 10 | 0 | 26 | 9 | 10 | 1 | 2 | 0 |
| | 100.0% | 52.1% | 16.7% | 8.3% | 2.1% | 20.8% | 0.0% | 54.2% | 18.8% | 20.8% | 2.1% | 4.2% | 0.0% | | |
| | 60~69歳 | 40 | 17 | 7 | 2 | 1 | 10 | 3 | 20 | 7 | 7 | 2 | 2 | 2 | |
| | 100.0% | 42.5% | 17.5% | 5.0% | 2.5% | 25.0% | 7.5% | 50.0% | 17.5% | 17.5% | 5.0% | 5.0% | 5.0% | | |
| | 70~79歳 | 28 | 11 | 3 | 2 | 0 | 11 | 1 | 14 | 6 | 2 | 3 | 2 | 1 | |
| | 100.0% | 39.3% | 10.7% | 7.1% | 0.0% | 39.3% | 3.6% | 50.0% | 21.4% | 7.1% | 10.7% | 7.1% | 3.6% | | |
| | 80歳以上 | 9 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | |
| | 100.0% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 44.4% | 22.2% | 33.3% | 22.2% | 11.1% | 0.0% | 11.1% | 22.2% | | |
| | 男性 | 166 | 53 | 19 | 11 | 2 | 73 | 8 | 45 | 41 | 64 | 3 | 7 | 6 | |
| | | 100.0% | 31.9% | 11.4% | 6.6% | 1.2% | 44.0% | 4.8% | 27.1% | 24.7% | 38.6% | 1.8% | 4.2% | 3.6% | |
| 18~29歳 | | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | |
| 100.0% | | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | | |
| 30~39歳 | | 14 | 3 | 1 | 0 | 0 | 10 | 0 | 3 | 3 | 6 | 0 | 2 | 0 | |
| 100.0% | | 21.4% | 7.1% | 0.0% | 0.0% | 71.4% | 0.0% | 21.4% | 21.4% | 42.9% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | | |
| 40~49歳 | | 32 | 7 | 3 | 2 | 0 | 19 | 1 | 10 | 12 | 8 | 0 | 2 | 0 | |
| 100.0% | | 21.9% | 9.4% | 6.3% | 0.0% | 59.4% | 3.1% | 31.3% | 37.5% | 25.0% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | | |
| 50~59歳 | | 22 | 3 | 4 | 3 | 0 | 12 | 0 | 5 | 4 | 11 | 1 | 0 | 1 | |
| 100.0% | 13.6% | 18.2% | 13.6% | 0.0% | 54.5% | 0.0% | 22.7% | 18.2% | 50.0% | 4.5% | 0.0% | 4.5% | | | |
| 60~69歳 | 32 | 14 | 4 | 2 | 1 | 10 | 1 | 8 | 8 | 14 | 0 | 2 | 0 | | |
| 100.0% | 43.8% | 12.5% | 6.3% | 3.1% | 31.3% | 3.1% | 25.0% | 25.0% | 43.8% | 0.0% | 6.3% | 0.0% | | | |
| 70~79歳 | 35 | 14 | 6 | 2 | 1 | 11 | 1 | 9 | 7 | 18 | 1 | 0 | 0 | | |
| 100.0% | 40.0% | 17.1% | 5.7% | 2.9% | 31.4% | 2.9% | 25.7% | 20.0% | 51.4% | 2.9% | 0.0% | 0.0% | | | |
| 80歳以上 | 25 | 11 | 1 | 2 | 0 | 6 | 5 | 10 | 5 | 4 | 1 | 0 | 5 | | |
| 100.0% | 44.0% | 4.0% | 8.0% | 0.0% | 24.0% | 20.0% | 40.0% | 20.0% | 16.0% | 4.0% | 0.0% | 20.0% | | | |
| 性・夫婦の就労状況別 | 女性 | 二人とも仕事がある | 131 | 45 | 17 | 6 | 2 | 59 | 2 | 64 | 24 | 22 | 2 | 17 | 2 |
| | | 100.0% | 34.4% | 13.0% | 4.6% | 1.5% | 45.0% | 1.5% | 48.9% | 18.3% | 16.8% | 1.5% | 13.0% | 1.5% | |
| | | 自分のみ仕事がある | 12 | 7 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 5 | 5 | 1 | 0 | 0 | 1 |
| | | 100.0% | 58.3% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 8.3% | 8.3% | 41.7% | 41.7% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | |
| | 配偶者のみ仕事がある | 15 | 4 | 1 | 1 | 1 | 8 | 0 | 4 | 3 | 4 | 2 | 2 | 0 | |
| | 100.0% | 26.7% | 6.7% | 6.7% | 6.7% | 53.3% | 0.0% | 26.7% | 20.0% | 26.7% | 13.3% | 13.3% | 0.0% | | |
| | どちらも仕事がない | 26 | 8 | 3 | 2 | 1 | 9 | 3 | 9 | 5 | 3 | 3 | 3 | 3 | |
| | 100.0% | 30.8% | 11.5% | 7.7% | 3.8% | 34.6% | 11.5% | 34.6% | 19.2% | 11.5% | 11.5% | 11.5% | 11.5% | | |
| | 男性 | 二人とも仕事がある | 93 | 26 | 10 | 4 | 0 | 51 | 2 | 25 | 26 | 33 | 1 | 7 | 1 |
| | | 100.0% | 28.0% | 10.8% | 4.3% | 0.0% | 54.8% | 2.2% | 26.9% | 28.0% | 35.5% | 1.1% | 7.5% | 1.1% | |
| | | 自分のみ仕事がある | 21 | 6 | 4 | 2 | 0 | 6 | 3 | 7 | 4 | 8 | 0 | 0 | 2 |
| | | 100.0% | 28.6% | 19.0% | 9.5% | 0.0% | 28.6% | 14.3% | 33.3% | 19.0% | 38.1% | 0.0% | 0.0% | 9.5% | |
| 配偶者のみ仕事がある | 20 | 9 | 2 | 1 | 2 | 6 | 0 | 4 | 5 | 10 | 1 | 0 | 0 | | |
| 100.0% | 45.0% | 10.0% | 5.0% | 10.0% | 30.0% | 0.0% | 20.0% | 25.0% | 50.0% | 5.0% | 0.0% | 0.0% | | | |
| どちらも仕事がない | 26 | 10 | 2 | 3 | 0 | 9 | 2 | 9 | 5 | 9 | 1 | 0 | 2 | | |
| 100.0% | 38.5% | 7.7% | 11.5% | 0.0% | 34.6% | 7.7% | 34.6% | 19.2% | 34.6% | 3.8% | 0.0% | 7.7% | | | |
| 性・職業別 | 女性 | 正規雇用者 | 65 | 27 | 8 | 5 | 2 | 21 | 2 | 34 | 12 | 11 | 1 | 6 | 1 |
| | | 100.0% | 41.5% | 12.3% | 7.7% | 3.1% | 32.3% | 3.1% | 52.3% | 18.5% | 16.9% | 1.5% | 9.2% | 1.5% | |
| | | 非正規雇用者 | 60 | 22 | 7 | 1 | 0 | 30 | 0 | 27 | 12 | 9 | 0 | 11 | 1 |
| | | 100.0% | 36.7% | 11.7% | 1.7% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 45.0% | 20.0% | 15.0% | 0.0% | 18.3% | 1.7% | |
| | 自営業者 | 16 | 4 | 2 | 1 | 0 | 8 | 1 | 8 | 5 | 2 | 0 | 0 | 1 | |
| | 100.0% | 25.0% | 12.5% | 6.3% | 0.0% | 50.0% | 6.3% | 50.0% | 31.3% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 6.3% | | |
| | 無職 | 54 | 16 | 6 | 4 | 1 | 22 | 5 | 19 | 12 | 7 | 6 | 6 | 4 | |
| | 100.0% | 29.6% | 11.1% | 7.4% | 1.9% | 40.7% | 9.3% | 35.2% | 22.2% | 13.0% | 11.1% | 11.1% | 7.4% | | |
| | 男性 | 正規雇用者 | 73 | 20 | 8 | 4 | 0 | 39 | 2 | 16 | 22 | 29 | 1 | 4 | 1 |
| | | 100.0% | 27.4% | 11.0% | 5.5% | 0.0% | 53.4% | 2.7% | 21.9% | 30.1% | 39.7% | 1.4% | 5.5% | 1.4% | |
| | | 非正規雇用者 | 11 | 2 | 3 | 2 | 0 | 4 | 0 | 3 | 3 | 5 | 0 | 0 | 0 |
| | | 100.0% | 18.2% | 27.3% | 18.2% | 0.0% | 36.4% | 0.0% | 27.3% | 27.3% | 45.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 自営業者 | 30 | 10 | 4 | 1 | 0 | 12 | 3 | 12 | 4 | 9 | 0 | 3 | 2 | | |
| 100.0% | 33.3% | 13.3% | 3.3% | 0.0% | 40.0% | 10.0% | 40.0% | 13.3% | 30.0% | 0.0% | 10.0% | 6.7% | | | |
| 無職 | 47 | 19 | 4 | 3 | 2 | 16 | 3 | 13 | 10 | 19 | 2 | 0 | 3 | | |
| 100.0% | 40.4% | 8.5% | 6.4% | 4.3% | 34.0% | 6.4% | 27.7% | 21.3% | 40.4% | 4.3% | 0.0% | 6.4% | | | |

カ 性別による固定的な役割分担に対する考え方別（図表 2-(1)-8）

「夫は外で働き、妻は家庭を守るべきである」という性別による固定的な役割分担に対する考え方別でみると、その考え方（『肯定』や『否定』）と夫婦の家庭生活における役割分担の在り方に関係性はみられない。

図表 2-(1)-8 家庭生活・地域活動における夫婦の役割分担【性別による固定的な役割分担に対する考え方別】

| 龍郷町 | | | 妻が多く分担 | 夫が多く分担 | 半ずつ分担 | その他の方法で分担 | 該当なし | 無回答 |
|-------|------------|---------|--------|--------|-------|-----------|-------|-------|
| 家事 | 賛成 | (n=10) | 30.0% | 0.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 30.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=86) | 70.9% | 11.6% | 14.0% | 0.0% | 0.0% | 3.5% |
| | どちらかといえば反対 | (n=131) | 67.9% | 4.6% | 15.3% | 6.9% | 0.0% | 5.3% |
| | 反対 | (n=143) | 61.5% | 5.6% | 22.4% | 8.4% | 0.0% | 2.1% |
| 育児 | 賛成 | (n=10) | 30.0% | 0.0% | 30.0% | 0.0% | 10.0% | 30.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=86) | 64.0% | 5.8% | 12.8% | 1.2% | 10.5% | 5.8% |
| | どちらかといえば反対 | (n=131) | 58.0% | 3.1% | 12.2% | 2.3% | 19.1% | 5.3% |
| | 反対 | (n=143) | 51.7% | 2.8% | 17.5% | 2.8% | 21.7% | 3.5% |
| 介護・看護 | 賛成 | (n=10) | 10.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% | 40.0% | 30.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=86) | 38.4% | 9.3% | 16.3% | 1.2% | 32.6% | 2.3% |
| | どちらかといえば反対 | (n=131) | 31.3% | 4.6% | 10.7% | 2.3% | 45.8% | 5.3% |
| | 反対 | (n=143) | 32.9% | 6.3% | 9.8% | 2.1% | 44.8% | 4.2% |
| 地域活動 | 賛成 | (n=10) | 20.0% | 10.0% | 30.0% | 0.0% | 10.0% | 30.0% |
| | どちらかといえば賛成 | (n=86) | 33.7% | 31.4% | 24.4% | 2.3% | 5.8% | 2.3% |
| | どちらかといえば反対 | (n=131) | 35.9% | 25.2% | 23.7% | 2.3% | 8.4% | 4.6% |
| | 反対 | (n=143) | 40.6% | 23.8% | 18.9% | 3.5% | 9.8% | 3.5% |

④の分担方法

■家事

- ・ できる人がする(20代男性、30代女性2、50代女性2、50代男性、60代女性4、70代女性、70代男性2、80歳以上女性、年代不明男性)
- ・ 好きな家事を担当(40代男性)
- ・ 主に家のことは妻、外のことは夫。(40代女性)
- ・ 食事の買い物、料理だけ夫の担当(60代男性)
- ・ 両親と同居(20代女性)

■育児

- ・ できる人がする(30代女性60代女性、80歳以上女性、年代不明男性)
- ・ お互いの特性を活かして分担(60代男性)
- ・ 主力の仕事をしている方が少なく(70代男性)
- ・ 分担なし。一緒に。(50代男性)

■介護・看護

- ・ できる人がする(40代女性、60代女性、60代男性)
- ・ どちらの親かで決める(50代女性)
- ・ 施設に入所している(70代男性)
- ・ 主力の仕事をしている方は少なく(70代男性)

■地域活動

- ・ できる人がする(40代女性60代女性70代女性70代男性年代不明男性)
- ・ 活動を理解している方、時間的余裕がある方が主にする(60代女性)
- ・ 活動内容でそれぞれに参加(70代女性)
- ・ 分担なし。一緒に。(50代男性)
- ・ 本人の希望(50代女性)

■地域活動該当なし

- ・ コロナ禍中の結婚でなかなか割合がわからない(20代女性)
- ・ 参加したことがない(30代女性)
- ・ 参加していない(30代女性、50代女性、60代男性)
- ・ 子どもがいない(30代女性)
- ・ 子どもは成人している(80歳以上女性)

(2) 男性が家庭や地域活動に積極的に参加するために必要なこと

Q8 男性が家事や育児、介護、地域活動に積極的に参加していくために必要なこと（複数回答）【問7】

- ①男性が家事・育児に参加することに対する男性自身の抵抗感をなくす 『男性の家事・育児の抵抗感をなくす』
- ②男性が育児・家事に参加することに対する女性の抵抗感をなくす 『男性が家事・育児をすることへの女性の抵抗感をなくす』
- ③夫婦や家族間のコミュニケーションをよくはかる 『夫婦や家族間のコミュニケーション』
- ④年配者やまわりの人が、夫婦の役割分担などについての当事者の考え方を尊重する 『周囲が当事者の考え方を尊重』
- ⑤社会の中で、男性による家事・育児などの評価を高める 『社会的評価を高める』
- ⑥男性による育児・家事などについて、職場における上司や周囲の理解を進める 『職場の理解』
- ⑦労働時間の短縮や休暇制度、テレワークなどの多様な働き方を普及することで、仕事以外の時間をより多く持てるようにすること 『多様な働き方の普及により仕事以外の時間を確保』
- ⑧男性の育児・家事などについて、啓発や情報提供、相談窓口の設置、技能の研修を行う 『啓発や情報提供、相談、研修』
- ⑨男性が育児・家事などを行うための、仲間づくりやネットワークづくりをすすめる 『男性の仲間づくり』
- ⑩その他

ア 総計（図表2-(2)-1）

男性が家事や育児、介護、地域活動に積極的に参加していくために必要なことを訊いたところ、『夫婦や家族間のコミュニケーション（64.0%）』と回答した人の割合が最も高く、次いで『職場の理解』（59.8%）、『男性の家事・育児の抵抗感をなくす』（45.2%）、『社会的評価を高める』（43.6%）、『周囲が当事者の考え方を尊重』（43.3%）。

イ 性別（図表2-(2)-1）

- ・ 女性は、全ての項目で男性より割合が高い。男女で特に差があるのが『周囲が当事者の考え方を尊重』（18.5ポイント）と『職場の理解』（15.8ポイント）。
- ・ 女性では、『職場の理解』（67.1%）と回答した割合が最も高く、次いで『夫婦や家族間のコミュニケーション』（65.8%）、『周囲が当事者の考え方を尊重』（51.7%）、『男性の家事・育児の抵抗感をなくす』（49.5%）、『社会的評価を高める』（48.9%）。
- ・ 男性では、『夫婦や家族間のコミュニケーション』（61.6%）と回答した割合が最も高く、次いで『職場の理解』（51.3%）。

ウ 奄美大島4町村・県・内閣府調査との比較（図表2-(2)-1）

- ・ 奄美大島4町村の調査と同様の傾向にある。
- ・ 県調査と比較すると、『啓発や情報提供、相談、研修』以外の項目で回答した割合高くなっている。特に、『周囲が当事者の考え方を尊重』（26.7ポイント）、『社会的評価を高める』（23.3ポイント）が高い。
- ・ 内閣府調査と比較すると、ほぼ同様の傾向はみられるが、『男性の家事・育児の抵抗感をなくす』と回答した人の割合が15.7ポイント低くなっている。

図表2-(2)-1 男性の家事や地域活動への参加に必要なこと（複数回答）【総計、性別、奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| | | | 男性の家事・育児の抵抗感をなくす | 男性が家事・育児をすることへの女性の抵抗感をなくす | 夫婦や家族間のコミュニケーション | 周囲が当事者の考え方を尊重 | 社会的評価を高める | 職場の理解 | 多様な働き方の普及により仕事以外の時間を確保 | 啓発や情報提供、相談、研修 | 男性の仲間づくり | その他 | 無回答 |
|---------|------|--------------|------------------|---------------------------|------------------|---------------|-----------|-------|------------------------|---------------|----------|------|------|
| 龍郷町 | 今回調査 | 総計 (n=564) | 45.2% | 19.1% | 64.0% | 43.3% | 43.6% | 59.8% | 37.1% | 21.1% | 20.2% | 2.7% | 2.8% |
| | | 女性 (n=319) | 49.5% | 23.5% | 65.8% | 51.7% | 48.9% | 67.1% | 42.3% | 22.3% | 24.8% | 3.4% | 1.6% |
| | | 男性 (n=232) | 40.5% | 13.4% | 61.6% | 33.2% | 37.1% | 51.3% | 31.0% | 19.0% | 14.2% | 1.7% | 3.4% |
| 奄美大島4町村 | 今回調査 | 総計 (n=2,147) | 47.0% | 19.8% | 63.5% | 41.0% | 39.9% | 55.0% | 34.4% | 20.2% | 22.0% | 1.7% | 2.7% |
| | | 女性 (n=1,109) | 51.7% | 22.6% | 67.5% | 46.6% | 43.8% | 61.1% | 37.7% | 20.8% | 24.5% | 2.2% | 2.3% |
| | | 男性 (n=990) | 42.9% | 16.6% | 59.5% | 35.6% | 36.4% | 49.4% | 31.7% | 19.6% | 19.5% | 1.3% | 2.4% |
| 県調査 | 今回調査 | 総計 (n=2,094) | 31.6% | ... | 53.1% | 16.6% | 20.3% | ... | 23.3% | 27.3% | 7.4% | ... | 3.5% |
| | | 女性 (n=1,200) | 32.9% | ... | 51.5% | 18.7% | 21.1% | ... | 22.8% | 25.7% | 7.3% | ... | 3.6% |
| | | 男性 (n=875) | 29.8% | ... | 55.4% | 13.9% | 19.1% | ... | 24.0% | 29.7% | 7.4% | ... | 3.3% |
| 内閣府調査 | 今回調査 | 総計 (n=2,847) | 60.7% | ... | 61.8% | 44.5% | 44.5% | 66.7% | 46.8% | 24.1% | 24.1% | ... | 1.8% |
| | | 女性 (n=1,534) | 66.7% | ... | 65.1% | 52.5% | 44.5% | 72.3% | 48.3% | 25.3% | 26.5% | ... | 1.8% |
| | | 男性 (n=1,313) | 53.7% | ... | 58.0% | 35.1% | 44.4% | 60.2% | 44.9% | 22.7% | 21.2% | ... | 1.9% |

※割合 = 当該項目回答者数 / 調査回答者数

※県調査及び内閣府調査では項目がないものがある。

工 性・年代別、性・職業別（図表 2-(2)-2）

- ・ 各項目で回答した人の割合が高いのは、『夫婦や家族間のコミュニケーション』では 50 代以上の女性と 50、70 代の男性、『職場の理解』では 29 歳以下、30、50 代の女性と 40、50 代の男性、『男性の家事・育児の抵抗感をなくす』では 50 代の男女。
- ・ 『男性が家事・育児をすることへの女性の抵抗感をなくす』と回答した人の割合は、60 代の女性が他の性・年代より突出して高い。(41.8%)
- ・ 職業別では、「自営業者」の女性が『夫婦や家族間のコミュニケーション』『職場の理解』及び『周囲が当事者の考え方を尊重』で回答した人の割合が高い。『職場の理解』は「非正規雇用者」で高い傾向にある。

図表 2-(2)-2 男性の家事や地域活動への参加に必要なこと（複数回答）【性・年代別、性・職業別】

| | サンプル数 | 男性の家事・育児の抵抗感をなくす | 男性の女性が家事・育児をすることを | 夫婦や家族間のコミュニケーション | 周囲が当事者の考え方を尊重 | 社会的評価を高める | 職場の理解 | 多様な働き方の普及により | 啓発や情報提供、相談、研修 | 男性の仲間づくり | その他 | 無回答 | | |
|--------|-------------|------------------|-------------------|------------------|---------------|--------------|--------------|--------------|---------------|--------------|-------------|-------------|-----------|-----------|
| 総計 | 564 | 255 45.2% | 108 19.1% | 361 64.0% | 244 43.3% | 246 43.6% | 337 59.8% | 209 37.1% | 119 21.1% | 114 20.2% | 15 2.7% | 16 2.8% | | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 56.4% | 158 23.5% | 210 65.8% | 165 51.7% | 156 48.9% | 214 67.1% | 135 42.3% | 71 22.3% | 79 24.8% | 11 3.4% | 5 1.6% | | |
| | 18～29歳 | 22 3.6% | 7 11.1% | 2 6.1% | 9 27.3% | 7 21.2% | 8 24.2% | 17 51.5% | 13 39.7% | 5 15.2% | 6 18.2% | 0 0.0% | 0 0.0% | |
| | 30～39歳 | 39 6.2% | 17 25.4% | 5 15.2% | 26 79.1% | 21 64.6% | 21 64.6% | 29 87.7% | 18 54.5% | 12 36.4% | 10 30.3% | 4 12.1% | 1 3.0% | |
| | 40～49歳 | 47 7.6% | 20 29.8% | 5 14.9% | 25 76.6% | 24 73.1% | 24 73.1% | 30 89.7% | 20 59.7% | 9 27.3% | 12 36.4% | 2 6.0% | 1 3.0% | |
| | 50～59歳 | 64 11.3% | 38 57.8% | 18 26.5% | 48 144.1% | 38 114.1% | 31 93.0% | 44 132.3% | 27 81.2% | 15 45.5% | 18 54.5% | 2 6.0% | 0 0.0% | |
| | 60～69歳 | 67 11.9% | 38 56.7% | 28 41.8% | 45 67.2% | 35 52.2% | 37 55.2% | 43 64.2% | 29 43.3% | 10 14.9% | 18 26.9% | 1 1.5% | 1 1.5% | |
| | 70～79歳 | 46 8.1% | 25 37.0% | 11 16.1% | 33 49.9% | 27 39.5% | 20 29.4% | 30 44.1% | 16 23.1% | 12 17.4% | 9 13.0% | 2 2.9% | 0 0.0% | |
| | 80歳以上 | 22 3.9% | 2 3.0% | 2 3.0% | 16 24.1% | 4 5.8% | 7 10.3% | 10 14.7% | 5 7.3% | 4 5.8% | 4 5.8% | 0 0.0% | 2 3.0% | |
| | 男性 | 232 41.2% | 94 40.5% | 31 13.4% | 143 61.6% | 77 33.2% | 86 37.1% | 119 51.3% | 72 31.0% | 44 19.0% | 33 14.2% | 4 1.7% | 8 3.4% | |
| | 18～29歳 | 12 5.2% | 1 4.2% | 1 4.2% | 7 29.2% | 3 12.5% | 3 12.5% | 6 24.2% | 4 15.4% | 0 0.0% | 1 4.2% | 0 0.0% | 0 0.0% | |
| | 30～39歳 | 23 9.9% | 8 34.8% | 1 4.3% | 12 52.2% | 6 26.1% | 11 47.8% | 15 65.2% | 7 30.4% | 5 21.7% | 7 30.4% | 1 4.3% | 0 0.0% | |
| | 40～49歳 | 40 17.2% | 15 37.5% | 4 10.0% | 24 60.0% | 11 27.5% | 23 57.5% | 28 70.0% | 17 42.5% | 5 12.5% | 3 7.5% | 1 2.5% | 0 0.0% | |
| | 50～59歳 | 34 14.6% | 21 61.8% | 9 26.5% | 23 67.6% | 14 41.2% | 15 44.1% | 24 70.6% | 11 32.4% | 8 23.5% | 8 23.5% | 0 0.0% | 1 2.9% | |
| | 60～69歳 | 42 18.1% | 19 45.2% | 4 9.5% | 22 52.4% | 18 42.9% | 14 33.3% | 21 50.0% | 10 23.8% | 11 26.2% | 6 14.3% | 0 0.0% | 2 4.8% | |
| 70～79歳 | 47 20.2% | 16 34.0% | 5 10.6% | 32 68.1% | 17 36.2% | 14 29.8% | 16 34.0% | 15 31.9% | 9 19.1% | 2 4.3% | 1 2.1% | 1 2.1% | | |
| 80歳以上 | 26 11.2% | 10 38.5% | 5 19.2% | 16 61.5% | 5 19.2% | 5 19.2% | 6 23.1% | 6 23.1% | 4 15.4% | 6 23.1% | 0 0.0% | 4 15.4% | | |
| 性・職業別 | 女性 | 正規雇用者 | 92 28.8% | 47 51.1% | 21 22.8% | 58 63.0% | 53 57.6% | 50 54.3% | 65 70.7% | 46 50.0% | 23 25.0% | 2 2.2% | 0 0.0% | |
| | | 非正規雇用者 | 87 27.3% | 48 55.2% | 21 24.1% | 59 67.8% | 48 55.2% | 50 57.5% | 67 77.0% | 41 47.1% | 23 27.6% | 5 5.7% | 0 0.0% | |
| | | 自営業者 | 16 5.0% | 9 56.3% | 6 37.5% | 13 81.3% | 14 87.5% | 7 43.8% | 14 87.5% | 7 43.8% | 3 18.8% | 6 37.5% | 1 6.3% | 0 0.0% |
| | | 無職 | 97 30.0% | 43 44.3% | 24 24.7% | 66 68.0% | 41 42.3% | 39 40.2% | 54 55.7% | 32 33.0% | 16 16.5% | 18 18.6% | 1 1.0% | 4 4.1% |
| | 男性 | 正規雇用者 | 92 39.7% | 38 41.3% | 10 10.9% | 56 60.9% | 31 33.7% | 46 50.0% | 60 65.2% | 35 38.0% | 10 10.9% | 9 9.8% | 1 1.1% | 0 0.0% |
| | | 非正規雇用者 | 19 8.2% | 11 57.9% | 4 21.1% | 11 57.9% | 5 26.3% | 9 47.4% | 13 68.4% | 9 47.4% | 6 31.6% | 5 26.3% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | | 自営業者 | 36 15.5% | 15 41.7% | 5 13.9% | 22 61.1% | 11 30.6% | 11 30.6% | 18 50.0% | 8 22.2% | 9 25.0% | 6 16.7% | 1 2.8% | 2 5.6% |
| | | 無職 | 71 30.6% | 28 39.4% | 11 15.5% | 48 67.6% | 28 39.4% | 20 28.2% | 26 36.6% | 19 26.8% | 19 26.8% | 13 18.3% | 2 2.8% | 4 5.6% |

「@その他」

- ・ 女性が担っている家事内容について男性にも全体像を理解させ、話し合っている家事を見せる。(30代女性)
- ・ 「自分の家庭ではこうしています。」という強い自己表示をする。(10代男性)
- ・ 育児休暇を1ヶ月はとれる。まず自治体がモデルになってほしい。(70代女性)"
- ・ 家族で話し合っていていけば良い。(70代女性)
- ・ 現代社会における育児のストレスの重さについて夫や社会がもっと理解を進めること。(40代女性)
- ・ 国や地方からの給料補助があると育児に参加しやすい。(40代女性)
- ・ 子育て中から、男の子にも家事の手伝いを経験させる。(30代女性)
- ・ 社会全体的な男女平等の賃金UPの実現。(40代男性)
- ・ 収入を上げ、時間的余裕をつくる。(30代男性)
- ・ 小学生から授業の一環でそういう教育をする。(30代女性)
- ・ 職場で上司が積極的に育休や介護休などをとるべき。(50代女性)
- ・ 第三者が個人に口を挟まないこと。大変そう、良くない、こう思うなど、求めている意見が最もストレスになると思う。(30代女性)
- ・ 男も家事・育児もやって当たり前という教育をすること。家事・育児をできるように教育すること。(60代女性)
- ・ 男性が古い考えを捨てること。(70代男性)
- ・ 男性の中でも女性の輪の中に入りづらい人もいるので、そういう空気感を工夫してあげるべき。(50代女性)

3 子育てに関する考え方について

Q9 次のアからウの子育ての考え方についての賛否【問8】

- ア 「男女ともに同等に経済的自立ができるよう職業人としての教育が必要」という考え方
『男女同等に経済的自立ができるための教育』
- イ 「男女ともに炊事・掃除・洗濯など生活に必要な技術を身につけるほうがよい」という考え方
『男女ともに家事など生活に必要な技術の習得』
- ウ 「男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てたほうがよい」という考え方
『男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる』
- ①賛成 ②どちらかという賛成 ③どちらかという反対 ④反対

ア 総計 (図表 3-1~3)

- 子育ての考え方について訊いたところ、『男女同等に経済的自立ができるための教育』と『男女ともに家事など生活に必要な技術の習得』について、「賛成」又は「どちらかという賛成」と回答した人の割合は、それぞれ 90.2%と 94.0%となっている。
- 『男女同等に経済的自立ができるための教育』より『男女ともに家事など生活に必要な技術の習得』の方が、「賛成」と回答した人の割合が高い。
- 『男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる』考え方については、「反対」又は「どちらかという反対」と回答した人の割合は 51.2%。

イ 性別 (図表 3-1~3)

- 女性は、男性に比べて『男女同等に経済的自立ができるための教育』と『男女ともに家事など生活に必要な技術の習得』について、「賛成」又は「どちらかという賛成」と回答した割合が高い。
- 『男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる』考え方について、女性は「反対」又は「どちらかという反対」と回答した割合が高く、男性は「賛成」又は「どちらかという賛成」と回答した割合が高い。

ウ 奄美4町村調査との比較 (図表 3-1~3)

- 『男女同等に経済的自立ができるための教育』と『男女ともに家事など生活に必要な技術の習得』についてはほぼ同様の傾向。
- 『男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる』考え方については、男女とも「反対」及び「どちらかという反対」と回答した割合が高くなっている。

図表 3-1 子育ての考え方 (男女同等に経済的自立ができるための教育)【総計、性別、奄美大島4町村】

| 龍郷町 | | | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | 賛成 | 反対 |
|-------------|----|-----------|-------|------------|------------|------|------|-------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 51.2% | 39.0% | 3.7% | 0.9% | 5.1% | 90.2% | 4.6% |
| | 女性 | (n=319) | 54.2% | 38.6% | 3.1% | 0.3% | 3.8% | 92.8% | 3.4% |
| | 男性 | (n=232) | 48.3% | 40.5% | 4.7% | 1.3% | 5.2% | 88.8% | 6.0% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 51.1% | 39.8% | 2.9% | 0.7% | 5.4% | 90.9% | 3.6% |
| | 女性 | (n=1,109) | 52.5% | 39.3% | 2.5% | 0.3% | 5.4% | 91.8% | 2.8% |
| | 男性 | (n=990) | 50.4% | 40.8% | 3.3% | 1.0% | 4.4% | 91.2% | 4.3% |

図表 3-2 子育ての考え方 (男女ともに家事など生活に必要な技術の習得)【総計、性別、奄美大島4町村】

| 龍郷町 | | | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | 賛成計 | 反対計 |
|-------------|----|-----------|-------|------------|------------|------|------|-------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 66.0% | 28.0% | 2.5% | 0.2% | 3.4% | 94.0% | 2.7% |
| | 女性 | (n=319) | 70.2% | 26.0% | 1.3% | 0.0% | 2.5% | 96.2% | 1.3% |
| | 男性 | (n=232) | 61.2% | 31.5% | 3.9% | 0.4% | 3.0% | 92.7% | 4.3% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 64.0% | 29.5% | 2.6% | 0.3% | 3.6% | 93.5% | 2.8% |
| | 女性 | (n=1,109) | 68.0% | 26.7% | 1.7% | 0.1% | 3.5% | 94.7% | 1.8% |
| | 男性 | (n=990) | 60.7% | 32.7% | 3.2% | 0.4% | 2.9% | 93.4% | 3.6% |

図表 3-3 子育ての考え方（男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる）【総計、性別、奄美大島4町村・全国調査】

| 調査対象 | 性別 | サンプル数 | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | 賛成計 | 反対計 |
|---------|----|-----------|-------|------------|------------|-------|------|-------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 14.0% | 30.3% | 30.0% | 21.3% | 4.4% | 44.3% | 51.2% |
| | 女性 | (n=319) | 6.9% | 26.0% | 35.1% | 28.2% | 3.8% | 32.9% | 63.3% |
| | 男性 | (n=232) | 22.8% | 36.6% | 23.7% | 12.5% | 4.3% | 59.5% | 36.2% |
| 奄美大島4町村 | 総計 | (n=2,147) | 16.6% | 33.6% | 27.8% | 16.9% | 5.2% | 50.2% | 44.7% |
| | 女性 | (n=1,109) | 9.9% | 28.8% | 33.8% | 21.7% | 5.8% | 38.7% | 55.5% |
| | 男性 | (n=990) | 23.7% | 39.0% | 21.7% | 11.8% | 3.7% | 62.7% | 33.5% |
| 全国調査 | 総計 | (n=4,621) | 6.4% | 36.4% | 35.1% | 22.1% | 0.0% | 42.8% | 57.2% |

※「全国調査」は、2022年社会保障・人口問題基本調査「第7回全国家庭行動調査」（国立社会保障・人口問題研究所）

エ 性・年代別（図表 3-4）

- 『男女同等に経済的自立ができるための教育』について、「賛成」と回答した人の割合が最も高いのは 30 代の男性(69.6%)、次いで 40 代の女性、50 代の女性となっている。
- 『男女ともに家事など生活に必要な技術の習得』について、「賛成」と回答した人の割合が最も高いのは 40 代の女性(78.7%)で、50 代以下の男女で 7 割を超えている。
- 『男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる』考え方について、「賛成」と回答した人の割合は年代が高いほど高い傾向にあり、「どちらかといえば賛成」を合わせた割合は、男性の 50 代以上では、「反対」「どちらかといえば反対」を大きく上回る。
- 『男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる』考え方について、「反対」と回答した人の割合が最も高いのは 30 代の女性(48.7%)。「反対」と「どちらかといえば反対」を合わせると、女性の 29 歳以下は 81.8%、30 代と 40 代も 7 割を超え、男女とも若い年代ほど反対の傾向が強い。

オ 中学生以下の子どもがいる人（図表 3-4）

- 中学生以下の子どもがいる人は、『男女同等に経済的自立ができるための教育』と『男女ともに家事など生活に必要な技術の習得』について、「賛成」と答えた人の割合は総計の割合より高くなっている。
- 『男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる』考え方については、「反対」と「どちらかといえば反対」と回答した割合が「賛成」と「どちらかといえば賛成」と答えた割合より 39.9 ポイント高い。

図表 3-4 子育ての考え方【性・年代別、中学生以下の子どもがいる人】

| | サンプル数 | 男女同等に経済的自立ができるための教育 | | | | | 男女ともに家事など生活に必要な技術の習得 | | | | | 男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てる | | | | | |
|-------------|--------|---------------------|------------|------------|-------|-------|----------------------|------------|------------|-------|-------|--------------------------|------------|------------|-------|------|---|
| | | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | 賛成 | どちらかといえば賛成 | どちらかといえば反対 | 反対 | 無回答 | |
| 総計 | 564 | 289 | 220 | 21 | 5 | 29 | 372 | 158 | 14 | 1 | 19 | 79 | 171 | 169 | 120 | 25 | |
| | 100.0% | 51.2% | 39.0% | 3.7% | 0.9% | 5.1% | 66.0% | 28.0% | 2.5% | 0.2% | 3.4% | 14.0% | 30.3% | 30.0% | 21.3% | 4.4% | |
| 女性 | 319 | 173 | 123 | 10 | 1 | 12 | 224 | 83 | 4 | 0 | 8 | 22 | 83 | 112 | 90 | 12 | |
| | 100.0% | 54.2% | 38.6% | 3.1% | 0.3% | 3.8% | 70.2% | 26.0% | 1.3% | 0.0% | 2.5% | 6.9% | 26.0% | 35.1% | 28.2% | 3.8% | |
| | 18~29歳 | 22 | 11 | 11 | 0 | 0 | 17 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 11 | 7 | 0 | |
| | 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 77.3% | 22.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 18.2% | 50.0% | 31.8% | 0.0% | |
| | 30~39歳 | 39 | 20 | 11 | 6 | 0 | 2 | 30 | 7 | 0 | 0 | 2 | 6 | 9 | 19 | 3 | |
| | 100.0% | 51.3% | 28.2% | 15.4% | 0.0% | 5.1% | 76.9% | 17.9% | 0.0% | 0.0% | 5.1% | 5.1% | 15.4% | 23.1% | 48.7% | 7.7% | |
| | 40~49歳 | 47 | 29 | 17 | 0 | 0 | 1 | 37 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 20 | 17 | 1 |
| | 100.0% | 61.7% | 36.2% | 0.0% | 0.0% | 2.1% | 78.7% | 17.0% | 2.1% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 19.1% | 42.6% | 36.2% | 2.1% | |
| | 50~59歳 | 64 | 38 | 25 | 0 | 0 | 1 | 50 | 13 | 0 | 0 | 1 | 5 | 18 | 24 | 14 | 3 |
| | 100.0% | 59.4% | 39.1% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 78.1% | 20.3% | 0.0% | 0.0% | 1.6% | 7.8% | 28.1% | 37.5% | 21.9% | 4.7% | |
| 60~69歳 | 67 | 32 | 30 | 2 | 0 | 3 | 43 | 20 | 2 | 0 | 2 | 5 | 19 | 21 | 19 | 3 | |
| 100.0% | 47.8% | 44.8% | 3.0% | 0.0% | 4.5% | 64.2% | 29.9% | 3.0% | 0.0% | 3.0% | 7.5% | 28.4% | 31.3% | 28.4% | 4.5% | | |
| 70~79歳 | 46 | 24 | 20 | 1 | 0 | 1 | 29 | 17 | 0 | 0 | 0 | 6 | 19 | 16 | 5 | 0 | |
| 100.0% | 52.2% | 43.5% | 2.2% | 0.0% | 2.2% | 63.0% | 37.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 41.3% | 34.8% | 10.9% | 0.0% | | |
| 80歳以上 | 22 | 13 | 5 | 0 | 0 | 4 | 12 | 8 | 0 | 0 | 2 | 4 | 7 | 6 | 3 | 2 | |
| 100.0% | 59.1% | 22.7% | 0.0% | 0.0% | 18.2% | 54.5% | 36.4% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 18.2% | 31.8% | 27.3% | 13.6% | 9.1% | | |
| 男性 | 232 | 112 | 94 | 11 | 3 | 12 | 142 | 73 | 9 | 1 | 7 | 53 | 85 | 55 | 29 | 10 | |
| | 100.0% | 48.3% | 40.5% | 4.7% | 1.3% | 5.2% | 61.2% | 31.5% | 3.9% | 0.4% | 3.0% | 22.8% | 36.6% | 23.7% | 12.5% | 4.3% | |
| | 18~29歳 | 12 | 4 | 5 | 2 | 1 | 0 | 9 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 4 | 5 | 2 | 0 |
| | 100.0% | 33.3% | 41.7% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 75.0% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 0.0% | 8.3% | 33.3% | 41.7% | 16.7% | 0.0% | |
| | 30~39歳 | 23 | 16 | 6 | 0 | 0 | 1 | 17 | 6 | 0 | 0 | 0 | 3 | 5 | 12 | 3 | 0 |
| | 100.0% | 69.6% | 26.1% | 0.0% | 0.0% | 4.3% | 73.9% | 26.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 21.7% | 52.2% | 13.0% | 0.0% | |
| | 40~49歳 | 40 | 21 | 17 | 1 | 1 | 0 | 29 | 11 | 0 | 0 | 0 | 7 | 13 | 13 | 7 | 0 |
| | 100.0% | 52.5% | 42.5% | 2.5% | 2.5% | 0.0% | 72.5% | 27.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 17.5% | 32.5% | 32.5% | 17.5% | 0.0% | |
| | 50~59歳 | 34 | 18 | 14 | 0 | 0 | 2 | 25 | 7 | 0 | 0 | 2 | 7 | 14 | 5 | 5 | 3 |
| | 100.0% | 52.9% | 41.2% | 0.0% | 0.0% | 5.9% | 73.5% | 20.6% | 0.0% | 0.0% | 5.9% | 20.6% | 41.2% | 14.7% | 14.7% | 8.8% | |
| 60~69歳 | 42 | 24 | 12 | 3 | 0 | 3 | 27 | 12 | 2 | 0 | 1 | 12 | 16 | 8 | 5 | 1 | |
| 100.0% | 57.1% | 28.6% | 7.1% | 0.0% | 7.1% | 64.3% | 28.6% | 4.8% | 0.0% | 2.4% | 28.6% | 38.1% | 19.0% | 11.9% | 2.4% | | |
| 70~79歳 | 47 | 16 | 26 | 4 | 0 | 1 | 18 | 26 | 2 | 1 | 0 | 11 | 24 | 5 | 7 | 0 | |
| 100.0% | 34.0% | 55.3% | 8.5% | 0.0% | 2.1% | 38.3% | 55.3% | 4.3% | 2.1% | 0.0% | 23.4% | 51.1% | 10.6% | 14.9% | 0.0% | | |
| 80歳以上 | 26 | 8 | 12 | 1 | 0 | 5 | 11 | 7 | 4 | 0 | 4 | 8 | 7 | 5 | 0 | 6 | |
| 100.0% | 30.8% | 46.2% | 3.8% | 0.0% | 19.2% | 42.3% | 26.9% | 15.4% | 0.0% | 15.4% | 30.8% | 26.9% | 19.2% | 0.0% | 23.1% | | |
| 中学生以下の子どもあり | 105 | 59 | 41 | 3 | 2 | 0 | 82 | 22 | 1 | 0 | 0 | 5 | 26 | 42 | 31 | 1 | |
| 100.0% | 56.2% | 39.0% | 2.9% | 1.9% | 0.0% | 78.1% | 21.0% | 1.0% | 0.0% | 0.0% | 4.8% | 24.8% | 40.0% | 29.5% | 1.0% | | |

4 職業生活について

(1) 職場における性別による格差の状況

| O10 職場における性別による格差の状況（複数回答）【問 10】 | |
|--------------------------------------|----------------------|
| ① 募集・採用の機会に男女で格差がある | 『募集・採用の機会』 |
| ② 賃金に男女で格差がある | 『賃金』 |
| ③ 女性を補助的な業務や雑用に従事させる傾向にある | 『女性に補助・雑用業務』 |
| ④ 昇進・昇格に男女で格差がある | 『昇進・昇格』 |
| ⑤ 管理職の登用に男女で差がある | 『管理職登用』 |
| ⑥ 女性は結婚や出産により退職する慣例や雰囲気がある | 『女性の結婚・出産退職の慣行・雰囲気』 |
| ⑦ 中高年女性には退職を促すような雰囲気がある | 『中年女性に退職を促す雰囲気』 |
| ⑧ 研修や教育訓練、出張・視察などの機会に男女で差がある | 『研修、出張等の機会』 |
| ⑨ 男性は育児休業や介護休業を取りにくい雰囲気がある | 『男性が育児・介護休業を取得しづらい』 |
| ⑩ 男女ともに育児休業や介護休業を取りにくい雰囲気がある | 『男女とも育児・介護休業を取得しづらい』 |
| ⑪ 同じ職場に夫婦が働いている場合、どちらかは働き続けにくい雰囲気がある | 『夫婦で同じ職場で働き続けにくい雰囲気』 |
| ⑫ 正規雇用と非正規雇用で処遇の格差が大きい | 『正規と非正規による処遇格差』 |
| ⑬ その他 | |
| ⑭ 性別による格差はない | 『男女格差なし』 |

ア 総計（図表 4-(1)-1）

- ・ 雇用されて仕事をしている人に職場における性別による格差について訊いたところ、『男女格差なし』(33.9%)と回答した人の割合が最も高く、次いで『正規と非正規による処遇の格差』(27.7%)、『男性が育児・介護休業を取得しづらい』(23.3%)。
- ・ 『管理職登用』や『女性に補助・雑用業務』、『昇進・昇格の男女格差』、『男女とも育児・介護休業を取得しづらい』は 11～14%。

イ 性別、性・年代別（図表 4-(1)-1,2）

- ・ 男女でほぼ同様の傾向だが、『正規と非正規による処遇の格差』と『男女とも育児・介護休業を取得しづらい』で、女性が男性を 5.3%上回っている。
- ・ 性・年代別では、29 歳以下の女性は『男性が育児・介護休業を取得しづらい』(40.0%)、『女性の結婚・出産退職の慣行・雰囲気』(26.7%)、『女性に補助・雑用業務』(20.0%)と回答した人の割合が全ての性・年代で最も高く、『男女格差なし』と回答した人の割合が 70 代以上の女性(0.0%)を除き最も低い。
- ・ 『正規と非正規による処遇の格差』と回答した人の割合が高いのは、40、60代の女性(40.5%と40.0%)と60代の男性(36.6%)。
- ・ 『男女格差なし』と回答した人の割合が高いのは、50 代の女性(45.1%)及び 30、50 代と 29 歳以下の男性(47.4%、45.0%、44.4%)。
- ・ 50 代の男性では『男女格差なし』と回答した人の割合が高いものの、『男性が育児・介護休業を取得しづらい』(40.0%)、『管理職登用の男女格差』(25.0%)、『正規と非正規による処遇の格差』(30.0%)、『女性に補助・雑用業務』(20.0%)など男女の格差について回答した人の割合も高い。

ウ 奄美大島 4 町村・県調査との比較（図表 4-(1)-1）

- ・ 奄美大島 4 町村の調査と比較すると、ほぼ同様の傾向だが、『女性に補助・雑用業務』と回答した女性の割合(11.2%)が 5.8 ポイント低く、『男女格差なし』と回答した男性の割合が 5.3 ポイント高くなっている。
- ・ 県調査と比較すると、『男女格差なし』と回答した割合が特に女性で低くなっている(17.3 ポイント)。また、『男性が育児・介護休業を取得しづらい』と回答した割合は、女性で 13.6 ポイント、男性で 8.3 ポイント高い一方、『賃金』では女性で 4.8 ポイント、男性で 7.7 ポイント低い。

図表 4-(1)-1 職場における性別による格差の状況（複数回答）【総計、性別、奄美大島4町村・県調査】

| | | | 募集・採用 | 賃金 | 女性に補助・雑用業務 | 昇進・昇格 | 管理職登用 | 女性の結婚・出産退職の慣行・雰囲気 | 中年女性に退職を促す雰囲気 | 研修、出張等の機会 | 男性が育児・介護休業を取得しづらい | 男女とも育児・介護休業を取得しづらい | 夫婦で同じ職場で働き続けにくい雰囲気 | 正規と非正規による処遇格差 | その他 | 男女格差なし | 無回答 | |
|---------|------|---------|-----------|-------|------------|-------|-------|-------------------|---------------|-----------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------|-------|--------|-------|-------|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | 今回調査 |
| 龍郷町 | 今回調査 | 総計 | (n=292) | 9.9% | 8.9% | 11.6% | 11.0% | 13.4% | 7.9% | 2.4% | 4.8% | 23.3% | 11.3% | 4.8% | 27.7% | 1.7% | 33.9% | 9.2% |
| | 女性 | (n=179) | 8.4% | 8.4% | 11.2% | 11.7% | 14.0% | 7.3% | 3.9% | 3.4% | 22.3% | 13.4% | 5.6% | 29.6% | 2.2% | 33.5% | 8.9% | |
| | 男性 | (n=111) | 12.6% | 9.9% | 12.6% | 9.9% | 12.6% | 9.0% | 0.0% | 7.2% | 24.3% | 8.1% | 3.6% | 24.3% | 0.9% | 34.2% | 9.9% | |
| 奄美大島4町村 | 今回調査 | 総計 | (n=958) | 9.4% | 10.4% | 15.3% | 10.8% | 15.1% | 6.1% | 2.0% | 4.2% | 23.7% | 9.7% | 4.3% | 26.4% | 1.6% | 29.9% | 12.5% |
| | 女性 | (n=494) | 8.7% | 10.5% | 17.0% | 13.0% | 16.0% | 5.7% | 2.8% | 4.9% | 22.1% | 12.1% | 5.1% | 26.9% | 1.8% | 30.8% | 12.1% | |
| | 男性 | (n=461) | 10.2% | 10.4% | 13.4% | 8.5% | 14.1% | 6.3% | 1.1% | 3.5% | 25.2% | 6.9% | 3.5% | 25.6% | 1.3% | 28.9% | 13.0% | |
| 県調査 | 今回調査 | 総計 | (n=1,023) | 8.0% | 15.1% | 12.7% | 12.4% | 13.2% | 6.2% | 2.0% | 3.6% | 11.8% | | 3.6% | | 2.6% | 45.7% | 11.1% |
| | 女性 | (n=585) | 4.1% | 13.2% | 12.3% | 10.8% | 9.9% | 6.0% | 2.4% | 3.2% | 8.7% | | 3.9% | | 2.6% | 50.8% | 10.9% | |
| | 男性 | (n=431) | 13.2% | 17.6% | 13.0% | 14.4% | 17.4% | 6.3% | 1.4% | 3.9% | 16.0% | | 3.0% | | 2.8% | 39.2% | 11.6% | |

※各項目回答者数÷調査回答者のうち雇用者数

※県調査では、「男性が育児・介護休業を取得しづらい」は「育児・介護休業で取りやすさに男女格差がある」、選択項目がないものもある。

図表 4-(1)-2 職場における性別による格差の状況（複数回答）【性・年代別】

| | | サンプル数 | 募集・採用の男女格差 | 賃金の男女格差 | 女性に補助・雑用業務 | 昇進・昇格の男女格差 | 管理職登用の男女格差 | 女性の慣行・結婚・出産退職 | 中年女性に退職を促す雰囲気 | 研修、出張等の機会 | 男性が育児・介護休業を取得しづらい | 男女とも育児・介護休業を取得しづらい | 夫婦で同じ職場で働き続けにくい雰囲気 | 正規と非正規による処遇格差 | その他 | 男女格差なし | 無回答 |
|--------|--------|-------|------------|---------|------------|------------|------------|---------------|---------------|-----------|-------------------|--------------------|--------------------|---------------|--------|--------|-------|
| 総計 | | 292 | 29 | 26 | 34 | 32 | 39 | 23 | 7 | 14 | 68 | 33 | 14 | 81 | 5 | 99 | 27 |
| 性・年代別 | 女性 | 179 | 15 | 15 | 20 | 21 | 25 | 13 | 7 | 6 | 40 | 24 | 10 | 53 | 4 | 60 | 16 |
| | | - | 8.4% | 8.4% | 11.2% | 11.7% | 14.0% | 7.3% | 3.9% | 3.4% | 22.3% | 13.4% | 5.6% | 29.6% | 2.2% | 33.5% | 8.9% |
| | 18~29歳 | 15 | 1 | 0 | 3 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 6 | 3 | 0 | 2 | 0 | 3 | 3 |
| | | - | 6.7% | 0.0% | 20.0% | 13.3% | 13.3% | 26.7% | 6.7% | 6.7% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 13.3% | 0.0% | 20.0% | 20.0% |
| | 30~39歳 | 31 | 4 | 2 | 6 | 3 | 6 | 2 | 1 | 1 | 9 | 5 | 4 | 6 | 1 | 9 | 2 |
| | | - | 12.9% | 6.5% | 19.4% | 9.7% | 19.4% | 6.5% | 3.2% | 3.2% | 29.0% | 16.1% | 12.9% | 19.4% | 3.2% | 29.0% | 6.5% |
| | 40~49歳 | 37 | 3 | 4 | 5 | 5 | 4 | 1 | 0 | 1 | 8 | 1 | 3 | 15 | 1 | 13 | 1 |
| | | - | 8.1% | 10.8% | 13.5% | 13.5% | 10.8% | 2.7% | 0.0% | 2.7% | 21.6% | 2.7% | 8.1% | 40.5% | 2.7% | 35.1% | 2.7% |
| | 50~59歳 | 51 | 4 | 4 | 3 | 6 | 8 | 3 | 0 | 1 | 12 | 7 | 2 | 13 | 0 | 23 | 1 |
| | | - | 7.8% | 7.8% | 5.9% | 11.8% | 15.7% | 5.9% | 0.0% | 2.0% | 23.5% | 13.7% | 3.9% | 25.5% | 0.0% | 45.1% | 2.0% |
| | 60~69歳 | 35 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 2 | 4 | 2 | 2 | 6 | 1 | 14 | 2 | 11 | 5 |
| | | - | 8.6% | 14.3% | 5.7% | 11.4% | 8.6% | 5.7% | 11.4% | 5.7% | 5.7% | 17.1% | 2.9% | 40.0% | 5.7% | 31.4% | 14.3% |
| | 70~79歳 | 7 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 4 |
| | | - | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 14.3% | 28.6% | 14.3% | 14.3% | 0.0% | 14.3% | 28.6% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 57.1% |
| 80歳以上 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | |
| | - | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | |
| 男性 | 111 | 14 | 11 | 14 | 11 | 14 | 10 | 0 | 8 | 27 | 9 | 4 | 27 | 1 | 38 | 11 | |
| | - | 12.6% | 9.9% | 12.6% | 9.9% | 12.6% | 9.0% | 0.0% | 7.2% | 24.3% | 8.1% | 3.6% | 24.3% | 0.9% | 34.2% | 9.9% | |
| 18~29歳 | 9 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 4 | 2 | |
| | - | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 44.4% | 22.2% | |
| 30~39歳 | 19 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 3 | 1 | 9 | 1 | |
| | - | 5.3% | 10.5% | 10.5% | 5.3% | 5.3% | 10.5% | 0.0% | 5.3% | 15.8% | 0.0% | 10.5% | 15.8% | 5.3% | 47.4% | 5.3% | |
| 40~49歳 | 34 | 5 | 3 | 5 | 5 | 7 | 4 | 0 | 4 | 10 | 3 | 1 | 7 | 0 | 9 | 4 | |
| | - | 14.7% | 8.8% | 14.7% | 14.7% | 20.6% | 11.8% | 0.0% | 11.8% | 29.4% | 8.8% | 2.9% | 20.6% | 0.0% | 26.5% | 11.8% | |
| 50~59歳 | 20 | 3 | 3 | 4 | 3 | 5 | 2 | 0 | 1 | 8 | 4 | 0 | 6 | 0 | 9 | 0 | |
| | - | 15.0% | 15.0% | 20.0% | 15.0% | 25.0% | 10.0% | 0.0% | 5.0% | 40.0% | 20.0% | 0.0% | 30.0% | 0.0% | 45.0% | 0.0% | |
| 60~69歳 | 19 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 4 | 1 | 0 | 7 | 0 | 4 | 3 | |
| | - | 15.8% | 10.5% | 10.5% | 5.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.5% | 21.1% | 5.3% | 0.0% | 36.8% | 0.0% | 21.1% | 15.8% | |
| 70~79歳 | 9 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 3 | 0 | 2 | 1 | |
| | - | 0.0% | 11.1% | 11.1% | 11.1% | 0.0% | 22.2% | 0.0% | 0.0% | 11.1% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 0.0% | 22.2% | 11.1% | |
| 80歳以上 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | |
| | - | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | |

⑩その他

- ・ 子どもがいる、いないで仕事の量が違う。(40代女性)
- ・ 身内に甘い(60代女性)
- ・ 正社員にはわりと休暇を取らせる。正社員がサポートしてくれない。(30代女性)
- ・ 能力、体力では男女の差がある時がある(70代男性)
- ・ 力を使う作業は男性の方が多い。(30代男性)

(2) 女性が職業生活で能力を発揮するために必要なこと

Q11 女性が職業生活で能力を発揮するために特に必要なこと（回答は1つ）【問11】

- | | |
|--|--|
| ①長時間労働の是正やテレワークに推進など、男女がともに育児や介護、家事などを担うことができる職場環境の整備 『男女が家事・育児・介護等を担える職場環境の整備』 | ②休業制度や短時間勤務制度など、仕事と育児や介護の両立を支援するための施策の整備 『仕事と育児・介護の両立支援施策の整備』 |
| ③保育所や放課後学童クラブ施設、介護施設など、育児や介護をサポートする施設やサービスの整備 『育児・介護の施設やサービスの整備』 | ④経営者や管理職の意識改革 『経営者や管理職の意識改革』 |
| ⑤男性の家事や育児、介護などへの参画を促進するための意識啓発 『男性の家事・育児・介護参加促進の意識啓発』 | ⑥女性のキャリアアップを図るための研修やネットワークづくり 『女性の研修・ネットワークづくり』 |
| ⑦女性の就職・再就職の支援 『女性の就職・再就職支援』 | ⑧その他 |

ア 総計（図表4-(2)-1)

女性が職業生活で能力を発揮するために特に（一番）必要なことを訊いたところ、『育児・介護の施設やサービスの整備』(20.4%)を選択した人の割合が最も高く、次いで『仕事と育児・介護の両立支援施策の整備』(16.5%)、『男女が家事・育児・介護等を担える職場環境の整備』(14.9%)。なお、回答は1つのところを複数回答した人が多く、それが「その他」に含まれているため、それを除く1つだけを回答した人の実質の割合は、それぞれ約25%、約20%、約18%。

イ 性別・性・年代別（図表4-(2)-1,2)

- ・ 女性では、『仕事と育児・介護の両立支援施策の整備』と回答した割合(19.7%)が男性より6.8ポイント高い。
- ・ 男性では、『経営者や管理職の意識改革』と回答した割合(12.9%)が女性より7.9ポイント高い。
- ・ 『育児・介護の施設やサービスの整備』と回答した人の割合が高いのは、70代の女性(32.6%)。男性では、60代以上、特に60代が高い(28.6%)。
- ・ 『仕事と育児・介護の両立支援施策の整備』と回答した人の割合が高いのは、40代の女性(27.7%)。
- ・ 『男女が家事・育児・介護等を担える職場環境の整備』と回答した人の割合が高いのは、29歳以下と60代の女性(31.8%と23.9%)。
- ・ 『経営者や管理職の意識改革』と回答した人の割合が高いのは、40代以上の男性、特に70代と50代が高い(19.1%と17.6%)。

ウ 奄美大島4町村調査との比較（図表4-(2)-1)

奄美大島4町村の調査とは同様の傾向にある。

図表4-(2)-1 女性が職業生活で能力を発揮するために必要なこと（1つ回答）【総計、性別、奄美大島4町村調査】

| | | 男女が家事・育児・介護等を担える職場環境の整備 | 仕事と育児・介護の両立支援施策の整備 | 育児・介護の施設やサービスの整備 | 経営者や管理職の意識改革 | 男性の家事・育児・介護参加促進の意識啓発 | 女性の研修・ネットワークづくり | 女性の就職・再就職支援 | その他 | 無回答 |
|------------|--------------|-------------------------|--------------------|------------------|--------------|----------------------|-----------------|-------------|-------|-------|
| 龍郷町 | 今回調査 | | | | | | | | | |
| | 総計 (n=564) | 14.7% | 16.5% | 20.4% | 8.2% | 4.4% | 2.3% | 5.7% | 18.1% | 9.8% |
| | 女性 (n=319) | 16.0% | 19.7% | 19.7% | 5.0% | 4.1% | 2.2% | 6.9% | 18.8% | 7.5% |
| 男性 (n=232) | 13.4% | 12.9% | 22.0% | 12.9% | 5.2% | 2.6% | 3.9% | 18.1% | 9.1% | |
| 奄美大島4町村 | 総計 (n=2,147) | 13.9% | 17.3% | 19.5% | 8.9% | 4.2% | 2.0% | 6.5% | 16.4% | 11.2% |
| | 女性 (n=1,109) | 14.2% | 18.7% | 20.0% | 7.2% | 3.7% | 1.6% | 6.9% | 17.2% | 10.4% |
| | 男性 (n=990) | 13.9% | 16.5% | 19.7% | 11.2% | 5.1% | 2.5% | 6.1% | 16.1% | 9.0% |

※「その他」には、1つのみ選択するところを2つ以上選択した者を含む。

図表 4-(2)-2 女性が職業生活で能力を発揮するために必要なこと【性・年代別】

| | | サンプル数 | 備等男を担がえる家事・育児・環境の整備 | 支援施策と育児の整備・両立 | 児童・介護の施設やサービス | 経営者や管理職の意識改革 | 参加者の家事・育児・意識啓発 | 女性の研修・ネットワー | 女性の就職・再就職支援 | その他 | 無回答 |
|-------|--------|---------------|---------------------|---------------|---------------|--------------|----------------|-------------|-------------|--------------|------------|
| 総計 | | 564 100.0% | 83 14.7% | 93 16.5% | 115 20.4% | 46 8.2% | 25 4.4% | 13 2.3% | 32 5.7% | 102 18.1% | 55 9.8% |
| 性・年代別 | 女性 | 319 100.0% | 51 16.0% | 63 19.7% | 63 19.7% | 16 5.0% | 13 4.1% | 7 2.2% | 22 6.9% | 60 18.8% | 24 7.5% |
| | 18～29歳 | 22 100.0% | 7 31.8% | 4 18.2% | 1 4.5% | 0 0.0% | 1 4.5% | 0 0.0% | 3 13.6% | 4 18.2% | 2 9.1% |
| | 30～39歳 | 39 100.0% | 6 15.4% | 7 17.9% | 7 17.9% | 3 7.7% | 2 5.1% | 0 0.0% | 2 5.1% | 11 28.2% | 1 2.6% |
| | 40～49歳 | 47 100.0% | 8 17.0% | 13 27.7% | 7 14.9% | 3 6.4% | 2 4.3% | 0 0.0% | 2 4.3% | 11 23.4% | 1 2.1% |
| | 50～59歳 | 64 100.0% | 8 12.5% | 15 23.4% | 11 17.2% | 3 4.7% | 2 3.1% | 2 3.1% | 5 7.8% | 16 25.0% | 2 3.1% |
| | 60～69歳 | 67 100.0% | 16 23.9% | 12 17.9% | 15 22.4% | 4 6.0% | 2 3.0% | 0 0.0% | 7 10.4% | 10 14.9% | 1 1.5% |
| | 70～79歳 | 46 100.0% | 3 6.5% | 9 19.6% | 15 32.6% | 2 4.3% | 2 4.3% | 4 8.7% | 2 4.3% | 3 6.5% | 6 13.0% |
| | 80歳以上 | 22 100.0% | 3 13.6% | 2 9.1% | 5 22.7% | 1 4.5% | 1 4.5% | 1 4.5% | 0 0.0% | 2 9.1% | 7 31.8% |
| | 男性 | 232 100.0% | 31 13.4% | 30 12.9% | 51 22.0% | 30 12.9% | 12 5.2% | 6 2.6% | 9 3.9% | 42 18.1% | 21 9.1% |
| | 18～29歳 | 12 100.0% | 2 16.7% | 2 16.7% | 1 8.3% | 0 0.0% | 1 8.3% | 0 0.0% | 1 8.3% | 5 41.7% | 0 0.0% |
| | 30～39歳 | 23 100.0% | 4 17.4% | 3 13.0% | 4 17.4% | 2 8.7% | 1 4.3% | 2 8.7% | 0 0.0% | 7 30.4% | 0 0.0% |
| | 40～49歳 | 40 100.0% | 4 10.0% | 5 12.5% | 7 17.5% | 6 15.0% | 2 5.0% | 1 2.5% | 1 2.5% | 13 32.5% | 1 2.5% |
| | 50～59歳 | 34 100.0% | 4 11.8% | 5 14.7% | 6 17.6% | 6 17.6% | 2 5.9% | 0 0.0% | 3 8.8% | 5 14.7% | 3 8.8% |
| | 60～69歳 | 42 100.0% | 6 14.3% | 5 11.9% | 12 28.6% | 6 14.3% | 2 4.8% | 1 2.4% | 2 4.8% | 3 7.1% | 5 11.9% |
| | 70～79歳 | 47 100.0% | 8 17.0% | 7 14.9% | 12 25.5% | 9 19.1% | 1 2.1% | 0 0.0% | 1 2.1% | 4 8.5% | 5 10.6% |
| | 80歳以上 | 26 100.0% | 3 11.5% | 3 11.5% | 7 26.9% | 1 3.8% | 3 11.5% | 1 3.8% | 0 0.0% | 2 7.7% | 6 23.1% |

「⑧その他」

- ・ イノベーションに参加できるような能力向上のための基礎となる学力をつけること。(年代不明男性)
- ・ どれも必要。1つ選べない。(60代女性)
- ・ 国会議員(政治家)の意識改革、クオータ制の導入(50代女性)
- ・ 女性の性起因する不利益に対する支援。(50代男性)

5 ジェンダーに起因する暴力について

(1) 交際相手や元交際相手から暴力を受けた経験

| | |
|--|---------|
| Q12 10代又は20代に交際相手や元交際相手から次のような暴力や嫌がらせを受けた経験【問12(1)】 | |
| ①なぐったり、けったり、物を投げつけたり、突き飛ばしたりするなどの身体に対する暴力 | 『身体的暴力』 |
| ②人格を否定するような暴言や交友関係を細かく監視するなどの嫌がらせ、あるいは、家族に危害が加えられるのではないかと恐怖を感じるような脅迫をするなどの精神的な暴力 | 『精神的暴力』 |
| ③嫌がっているのに性的な行為を強要するなどの性的な暴力 | 『性的暴力』 |
| ④①～③のいずれもなかった | |
| ⑤10～20代の時に交際相手や元交際相手はいなかった(いない)。 | |

ア 性別 (図表5-(1)-1)

- 10代又は20代に交際相手や元交際相手から暴力や嫌がらせを受けた経験について訊いたところ、女性では『身体的暴力』、『精神的暴力』、『性的暴力』について「あった」と回答した割合は、それぞれ10.0%、9.7%、5.0%で、それらの暴力の『いずれかの暴力』を受けた経験は17.9%となっている。
- 男性では、それらの暴力の『いずれかの暴力』についても、「あった」と回答した割合は女性より低い。

イ 奄美大島4町村・県の調査との比較 (図表5-(1)-1)

- 奄美大島4町村の調査と比較すると、傾向はほぼ同様だが、『いずれかの暴力』について「あった」と回答した人の割合は、女性では高く、男性では若干低くなっている。
- 県調査と比較すると、『いずれかの暴力』について「あった」と回答した割合は、男女とも高くなっている。

図表5-(1)-1 10代又は20代に交際相手や元交際相手からの暴力や嫌がらせを受けた経験【性別、奄美大島4町村、県調査】

| | | | | あった | なかった | 交際相手がいなかった(いない) | 無回答 |
|---------|-------|-----------|-----------|-------|-------|-----------------|-------|
| 龍郷町 | 身体的暴力 | 女性 | (n=319) | 10.0% | 69.3% | 5.0% | 15.7% |
| | | 男性 | (n=232) | 2.2% | 74.6% | 8.2% | 15.1% |
| | 精神的暴力 | 女性 | (n=319) | 9.7% | 69.6% | 5.0% | 15.7% |
| | | 男性 | (n=232) | 1.7% | 75.0% | 8.2% | 15.1% |
| | 性的暴力 | 女性 | (n=319) | 5.0% | 74.3% | 5.0% | 15.7% |
| | | 男性 | (n=232) | 0.4% | 76.3% | 8.2% | 15.1% |
| いずれかの暴力 | 女性 | (n=319) | 17.9% | 61.4% | 5.0% | 15.7% | |
| | 男性 | (n=232) | 4.3% | 72.4% | 8.2% | 15.1% | |
| 奄美大島4町村 | 身体的暴力 | 女性 | (n=1,109) | 8.7% | 67.6% | 5.8% | 17.9% |
| | | 男性 | (n=990) | 3.1% | 70.4% | 8.7% | 17.8% |
| | 精神的暴力 | 女性 | (n=1,109) | 7.9% | 68.3% | 5.8% | 17.9% |
| | | 男性 | (n=990) | 2.5% | 71.0% | 8.7% | 17.8% |
| | 性的暴力 | 女性 | (n=1,109) | 3.3% | 72.9% | 5.8% | 17.9% |
| | | 男性 | (n=990) | 0.7% | 72.8% | 8.7% | 17.8% |
| いずれかの暴力 | 女性 | (n=1,109) | 14.6% | 61.7% | 5.8% | 17.9% | |
| | 男性 | (n=990) | 6.2% | 67.4% | 8.7% | 17.8% | |
| 県調査 | 身体的暴力 | 女性 | (n=1,200) | 6.1% | 71.1% | 22.8% | |
| | | 男性 | (n=875) | 2.2% | 73.6% | 24.2% | |
| | 精神的暴力 | 女性 | (n=1,200) | 7.0% | 68.6% | 24.4% | |
| | | 男性 | (n=875) | 2.3% | 72.3% | 25.4% | |
| | 性的暴力 | 女性 | (n=1,200) | 5.6% | 69.4% | 25.0% | |
| | | 男性 | (n=875) | 0.6% | 74.3% | 25.1% | |
| いずれかの暴力 | 女性 | (n=1,200) | 12.2% | 63.8% | 24.0% | | |
| | 男性 | (n=875) | 3.7% | 70.5% | 25.8% | | |

※「いずれかの暴力」とは、身体的暴力、精神的暴力、性的暴力のいずれかの暴力や嫌がらせのこと。

ウ 性・年代別 (図表 5-(1)-2)

- ・『いずれかの暴力』について、「あった」と回答した人の割合が最も高いのは 40 代の女性(38.3%)、次いで 29 歳未満(22.7%)。
- ・男性では、『いずれの暴力』を受けた経験が「あった」と回答した割合が高いのは、29 歳以下(8.3%)。
- ・男女とも 50 代以降は年代が高くなるほど「無回答」の割合が高くなり、80 歳以上で最も高い。(女性 36.4%、男性 38.5%)。

図表 5-(1)-2 10 代又は 20 代に交際相手や元交際相手から暴力や嫌がらせを受けた経験【性・年代別】

| | | サ ン プ ル 数 | い ず れ か の 暴 力 が あ っ た | な か っ た | 交 際 相 手 が い な か っ た (い な い) | 無 回 答 |
|-------------------|--------|-----------------------|---|------------------|---|-------------|
| 総計 | | 564 | 68 | 367 | 35 | 94 |
| | | 100.0% | 12.1% | 65.1% | 6.2% | 16.7% |
| 性・ 年 代 別 | 女性 | 319 | 57 | 196 | 16 | 50 |
| | | 100.0% | 17.9% | 61.4% | 5.0% | 15.7% |
| | 18～29歳 | 22 | 5 | 15 | 0 | 2 |
| | | 100.0% | 22.7% | 68.2% | 0.0% | 9.1% |
| | 30～39歳 | 39 | 5 | 29 | 2 | 3 |
| | | 100.0% | 12.8% | 74.4% | 5.1% | 7.7% |
| | 40～49歳 | 47 | 18 | 23 | 2 | 4 |
| | | 100.0% | 38.3% | 48.9% | 4.3% | 8.5% |
| | 50～59歳 | 64 | 10 | 49 | 1 | 4 |
| | | 100.0% | 15.6% | 76.6% | 1.6% | 6.3% |
| | 60～69歳 | 67 | 10 | 38 | 6 | 13 |
| | | 100.0% | 14.9% | 56.7% | 9.0% | 19.4% |
| | 70～79歳 | 46 | 8 | 21 | 3 | 14 |
| | | 100.0% | 17.4% | 45.7% | 6.5% | 30.4% |
| | 80歳以上 | 22 | 1 | 11 | 2 | 8 |
| | | 100.0% | 4.5% | 50.0% | 9.1% | 36.4% |
| | | 男性 | 232 | 10 | 168 | 19 |
| | | 100.0% | 4.3% | 72.4% | 8.2% | 15.1% |
| | 18～29歳 | 12 | 1 | 7 | 3 | 1 |
| | | 100.0% | 8.3% | 58.3% | 25.0% | 8.3% |
| | 30～39歳 | 23 | 1 | 17 | 1 | 4 |
| | | 100.0% | 4.3% | 73.9% | 4.3% | 17.4% |
| | 40～49歳 | 40 | 2 | 36 | 2 | 0 |
| | | 100.0% | 5.0% | 90.0% | 5.0% | 0.0% |
| | 50～59歳 | 34 | 1 | 27 | 3 | 3 |
| | | 100.0% | 2.9% | 79.4% | 8.8% | 8.8% |
| | 60～69歳 | 42 | 3 | 32 | 2 | 5 |
| | | 100.0% | 7.1% | 76.2% | 4.8% | 11.9% |
| | 70～79歳 | 47 | 2 | 31 | 3 | 11 |
| | | 100.0% | 4.3% | 66.0% | 6.4% | 23.4% |
| | 80歳以上 | 26 | 0 | 13 | 3 | 10 |
| | | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 11.5% | 38.5% |

(2) 配偶者や元配偶者からの暴力を受けた経験

Q13 配偶者や元配偶者（「配偶者」には、事実婚や別居中の配偶者を含む。）に『身体的暴力』、『精神的暴力』及び『性的暴力』を受けた経験【問 12(2)】

- ① 1, 2度あった ② 何度もあった ③ まったくなかった

ア 性別（図表 5-(2)-1）

- 配偶者や元配偶者から暴力を受けた経験について訊いたところ、「何どもあった」及び「1, 2度あった」と回答した人が受けた暴力は、男女とも『身体的暴力』、『精神的暴力』、『性的暴力』の順に回答した割合が高い。それらの暴力の『いずれかの暴力』を受けた経験が「何どもあった」と回答した割合は女性で 14.7%、男性で 3.6%となっている。
- 「何どもあった」と回答した割合は、いずれの暴力も女性が男性より高く、「1, 2度あった」と回答した割合を合わせても、女性が男性より高くなっている。
- いずれの暴力についても「無回答」の割合が高く、特に女性では『精神的暴力』と『性的暴力』で「無回答」の割合が高くなっている（44.2%、46.5%）。

図表 5-(2)-1 配偶者や元配偶者等から暴力を受けた経験【性別】

| 龍郷町 | | | 何どもあった | 1, 2度あった | 全くなかった | 無回答 |
|---------|----|---------|--------|----------|--------|-------|
| 身体的暴力 | 女性 | (n=258) | 10.5% | 8.5% | 51.9% | 29.1% |
| | 男性 | (n=191) | 3.1% | 14.1% | 52.9% | 29.8% |
| 精神的暴力 | 女性 | (n=258) | 8.9% | 7.4% | 39.5% | 44.2% |
| | 男性 | (n=191) | 1.0% | 4.7% | 55.0% | 39.3% |
| 性的暴力 | 女性 | (n=258) | 5.4% | 4.7% | 43.4% | 46.5% |
| | 男性 | (n=191) | 0.5% | 1.6% | 56.0% | 41.9% |
| いずれかの暴力 | 女性 | (n=258) | 14.7% | 8.9% | 50.0% | 26.4% |
| | 男性 | (n=192) | 3.6% | 16.7% | 51.6% | 28.1% |

※母数nは、結婚経験者（未婚者を除く）。

※「いずれかの暴力」の「1, 2度あった」は、『身体的暴力』、『精神的暴力』、『性的暴力』のうちいずれかで「1, 2度あった」人（「何どもあった」人を除く。）

「何どもあった」は、『身体的暴力』、『精神的暴力』、『性的暴力』のうちいずれかで「何どもあった」人

「全くなかった」は、『身体的暴力』、『精神的暴力』、『性的暴力』のいずれもなかった人

イ 前回調査、奄美大島4町村、県・内閣府調査との比較（図表 5-(2)-2～5）

(ア) 身体的暴力

- 前回調査と比較すると、「無回答」の割合が大きく上昇し、「何どもあった」と回答した人の割合も高くなっている。
- 奄美大島4町村の調査と比較すると、「何どもあった」と回答した人の割合は高く、「無回答」の割合は低い。
- 県及び内閣府の調査と比較すると、「無回答」の割合が大きく上回り、「何どもあった」と回答した人の割合が高くなっている。

(イ) 精神的暴力

- 前回調査と比較すると、「無回答」の割合が大きく上昇し、「何どもあった」と「1, 2度あった」と回答した人の割合は同程度。
- 奄美大島4町村の調査とは同様の傾向。
- 県及び内閣府の調査と比較すると、「無回答」の割合が大きく上回り、「何どもあった」と「1, 2度あった」と回答した人の割合は同程度。

(ウ) 性的暴力

- 前回調査と比較すると、「無回答」の割合が大きく上昇し、「1, 2度あった」と回答した人の割合は若干低下。
- 奄美大島4町村の調査とは同様の傾向。
- 県及び内閣府の調査と比較すると、「無回答」の割合が大きく上回り、「何どもあった」と「1, 2度あった」と回答した人の割合は同程度。

(エ) いずれかの暴力

- 奄美大島4町村の調査と比較すると同様の傾向だが、「何どもあった」と回答した女性の割合が若干高い。
- 県及び内閣府の調査と比較すると、「無回答」の割合が大きく上回り、「何どもあった」と回答した女性の割合が若干高い。

図表 5-(2)-2 配偶者や元配偶者等から身体的暴力を受けた経験【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 何度もあった | 1、2度あった | 全くなかった | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|--------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=453) | 7.3% | 10.8% | 52.3% | 29.6% |
| | 女性 | (n=258) | 10.5% | 8.5% | 51.9% | 29.1% |
| | 男性 | (n=191) | 3.1% | 14.1% | 52.9% | 29.8% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,564) | 5.3% | 11.9% | 60.9% | 21.8% |
| | 女性 | (n=840) | 8.0% | 15.8% | 57.8% | 18.2% |
| | 男性 | (n=636) | 2.0% | 7.5% | 70.2% | 20.1% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,728) | 4.7% | 10.4% | 51.0% | 33.9% |
| | 女性 | (n=938) | 7.1% | 9.3% | 49.0% | 34.5% |
| | 男性 | (n=782) | 1.9% | 11.6% | 53.6% | 32.9% |
| 県調査 | 総計 | (n=1,718) | 3.5% | 9.5% | 76.6% | 10.3% |
| | 女性 | (n=1,015) | 4.7% | 13.9% | 71.9% | 9.5% |
| | 男性 | (n=761) | 2.0% | 3.7% | 82.9% | 11.4% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,591) | 2.5% | 12.1% | 83.8% | 1.5% |
| | 女性 | (n=1,400) | 3.4% | 13.6% | 81.2% | 1.8% |
| | 男性 | (n=1,191) | 1.5% | 10.6% | 86.8% | 1.1% |

図表 5-(2)-3 配偶者や元配偶者等から精神的暴力や嫌がらせを受けた経験【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 何度もあった | 1、2度あった | 全くなかった | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|--------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=453) | 5.5% | 6.4% | 45.9% | 42.2% |
| | 女性 | (n=258) | 8.9% | 7.4% | 39.5% | 44.2% |
| | 男性 | (n=191) | 1.0% | 4.7% | 55.0% | 39.3% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,564) | 5.3% | 8.4% | 62.3% | 23.8% |
| | 女性 | (n=840) | 7.7% | 10.2% | 61.3% | 20.7% |
| | 男性 | (n=636) | 2.6% | 6.7% | 68.7% | 21.8% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,728) | 4.0% | 6.7% | 47.9% | 41.4% |
| | 女性 | (n=938) | 6.3% | 7.6% | 42.9% | 43.3% |
| | 男性 | (n=782) | 1.3% | 5.5% | 54.2% | 39.0% |
| 県総計 | 総計 | (n=1,718) | 5.5% | 6.9% | 75.9% | 11.7% |
| | 女性 | (n=1,015) | 7.4% | 8.7% | 73.2% | 10.7% |
| | 男性 | (n=761) | 2.9% | 4.5% | 79.5% | 13.1% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,591) | 4.8% | 7.8% | 85.4% | 2.0% |
| | 女性 | (n=1,400) | 6.7% | 7.9% | 82.9% | 2.5% |
| | 男性 | (n=1,191) | 2.5% | 7.6% | 88.3% | 1.1% |

図表 5-(2)-4 配偶者や元配偶者等から性的暴力を受けた経験【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 何度もあった | 1、2度あった | 全くなかった | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|--------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=453) | 3.3% | 3.3% | 48.8% | 44.6% |
| | 女性 | (n=258) | 5.4% | 4.7% | 43.4% | 46.5% |
| | 男性 | (n=191) | 0.5% | 1.6% | 56.0% | 41.9% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,564) | 3.6% | 6.0% | 65.7% | 24.6% |
| | 女性 | (n=840) | 5.7% | 9.0% | 64.0% | 21.1% |
| | 男性 | (n=636) | 1.2% | 2.8% | 73.1% | 22.7% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,728) | 2.4% | 3.1% | 50.2% | 44.3% |
| | 女性 | (n=938) | 3.8% | 3.8% | 45.5% | 46.8% |
| | 男性 | (n=782) | 0.6% | 2.3% | 55.9% | 41.2% |
| 県調査 | 総計 | (n=1,718) | 3.6% | 4.1% | 79.7% | 12.6% |
| | 女性 | (n=1,015) | 6.3% | 6.2% | 75.4% | 12.1% |
| | 男性 | (n=761) | 0.1% | 1.2% | 85.4% | 13.3% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,591) | 1.9% | 3.4% | 92.6% | 2.2% |
| | 女性 | (n=1,400) | 3.1% | 5.4% | 88.7% | 2.7% |
| | 男性 | (n=1,191) | 0.4% | 0.9% | 97.1% | 1.5% |

図表 5-(2)-5 配偶者や元配偶者等からいずれかの暴力や嫌がらせを受けた経験【総計、性別、奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | | 何度もあった | 1、2度あった | 全くなかった | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|--------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=454) | 9.9% | 12.3% | 50.4% | 27.3% |
| | 女性 | (n=258) | 14.7% | 8.9% | 50.0% | 26.4% |
| | 男性 | (n=192) | 3.6% | 16.7% | 51.6% | 28.1% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=1,728) | 6.9% | 12.5% | 50.8% | 29.9% |
| | 女性 | (n=938) | 10.6% | 10.8% | 48.8% | 29.9% |
| | 男性 | (n=782) | 2.7% | 14.5% | 53.3% | 29.7% |
| 県調査 | 総計 | (n=1,718) | 8.6% | 11.2% | 68.4% | 11.7% |
| | 女性 | (n=1,015) | 12.1% | 15.1% | 62.8% | 10.0% |
| | 男性 | (n=761) | 3.8% | 6.2% | 76.0% | 14.1% |
| 内閣府調査 | 総計 | (n=2,591) | 7.4% | 15.1% | 76.3% | 1.3% |
| | 女性 | (n=1,400) | 10.3% | 15.6% | 72.5% | 1.6% |
| | 男性 | (n=1,191) | 4.0% | 14.4% | 80.7% | 0.9% |

ウ 性・年代別 (図表 5-(2)-6)

(ア) 身体的暴力

- ・「何度もあった」と回答した割合が最も高いのは 70 代の女性(19.5%)、次いで 40 代の女性(15.8%)。「1、2度あった」を合わせると、それぞれ 34.1%と 23.7%。
- ・男性では「何度もあった」と回答した人はほとんどいないが、「1、2度あった」と回答した割合を合わせると 70、60、40 代で約 2 割。

(イ) 精神的暴力

- ・「何度もあった」と回答した人の割合が最も高いのは 70 代の女性(17.1%)、次いで 30 代の女性(12.5%)、40 代の女性(10.5%)。「1、2度あった」を合わせると、それぞれ 26.9%、15.6%、26.3%。
- ・男性では、「何度もあった」と回答した人はほとんどいない。「1、2度あった」と回答した割合を合わせると最も高いのは 70 代で 7.0%。

(ウ) 性的暴力

- ・「何度もあった」と回答した人の割合が最も高いのは 70 代の女性(14.6%)、次いで 40 代の女性(5.3%)、50 代の女性(5.2%)。「1、2度あった」と回答した割合を合わせると、それぞれ 26.8%、10.6%、10.4%。
- ・男性では、「何どもあった」「1、2度あった」とも回答した人はほとんどいない。

(エ) いずれかの暴力

- ・いずれかの暴力を受けた経験が「何どもあった」と回答した人の割合が最も高いのは 70 代の女性(24.4%)、次いで 40 代の女性(18.4%)。「1、2度あった」を合わせると、それぞれ 39.0%、34.2%。
- ・男性では、「何どもあった」と回答した人はほとんどいないが、「1、2度あった」と回答した割合を合わせると 40 代と 60 代以上は 2 割超。

図表 5-(2)-6 配偶者や元配偶者等から暴力や嫌がらせを受けた経験【性・年代別】

| | サンプル数 | いずれかの暴力 | | | | 身体的暴力 | | | | 精神的暴力 | | | | 性的暴力 | | | | |
|--------|--------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|---------|-------|-------|
| | | た何度もあつた | あ1、2度 | た全くなかつた | 無回答 | |
| 総計 | 454 | 45 | 56 | 229 | 124 | 33 | 49 | 237 | 134 | 25 | 29 | 208 | 191 | 15 | 15 | 221 | 202 | |
| | 100.0% | 9.9% | 12.3% | 50.4% | 27.3% | 7.3% | 10.8% | 52.2% | 29.5% | 5.5% | 6.4% | 45.8% | 42.1% | 3.3% | 3.3% | 48.7% | 44.5% | |
| 性・年代別 | 女性 | 258 | 38 | 23 | 129 | 68 | 27 | 22 | 134 | 75 | 23 | 19 | 102 | 114 | 14 | 12 | 112 | 120 |
| | | 100.0% | 14.7% | 8.9% | 50.0% | 26.4% | 10.5% | 8.5% | 51.9% | 29.1% | 8.9% | 7.4% | 39.5% | 44.2% | 5.4% | 4.7% | 43.4% | 46.5% |
| | 18~29歳 | 12 | 2 | 0 | 8 | 2 | 1 | 0 | 9 | 2 | 1 | 0 | 7 | 4 | 0 | 0 | 8 | 4 |
| | | 100.0% | 16.7% | 0.0% | 66.7% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 75.0% | 16.7% | 8.3% | 0.0% | 58.3% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% |
| | 30~39歳 | 32 | 5 | 1 | 16 | 10 | 3 | 1 | 18 | 10 | 4 | 1 | 13 | 14 | 0 | 1 | 16 | 15 |
| | | 100.0% | 15.6% | 3.1% | 50.0% | 31.3% | 9.4% | 3.1% | 56.3% | 31.3% | 12.5% | 3.1% | 40.6% | 43.8% | 0.0% | 3.1% | 50.0% | 46.9% |
| | 40~49歳 | 38 | 7 | 6 | 14 | 11 | 6 | 3 | 18 | 11 | 4 | 6 | 13 | 15 | 2 | 2 | 18 | 16 |
| | | 100.0% | 18.4% | 15.8% | 36.8% | 28.9% | 15.8% | 7.9% | 47.4% | 28.9% | 10.5% | 15.8% | 34.2% | 39.5% | 5.3% | 5.3% | 47.4% | 42.1% |
| | 50~59歳 | 58 | 7 | 4 | 25 | 22 | 6 | 3 | 26 | 23 | 4 | 3 | 25 | 26 | 3 | 3 | 25 | 27 |
| | | 100.0% | 12.1% | 6.9% | 43.1% | 37.9% | 10.3% | 5.2% | 44.8% | 39.7% | 6.9% | 5.2% | 43.1% | 44.8% | 5.2% | 5.2% | 43.1% | 46.6% |
| | 60~69歳 | 50 | 4 | 5 | 29 | 12 | 1 | 7 | 29 | 13 | 2 | 3 | 18 | 27 | 2 | 1 | 20 | 27 |
| | | 100.0% | 8.0% | 10.0% | 58.0% | 24.0% | 2.0% | 14.0% | 58.0% | 26.0% | 4.0% | 6.0% | 36.0% | 54.0% | 4.0% | 2.0% | 40.0% | 54.0% |
| | 70~79歳 | 41 | 10 | 6 | 19 | 6 | 8 | 6 | 19 | 8 | 7 | 4 | 14 | 16 | 6 | 5 | 12 | 18 |
| | | 100.0% | 24.4% | 14.6% | 46.3% | 14.6% | 19.5% | 14.6% | 46.3% | 19.5% | 17.1% | 9.8% | 34.1% | 39.0% | 14.6% | 12.2% | 29.3% | 43.9% |
| | 80歳以上 | 20 | 2 | 0 | 15 | 3 | 2 | 0 | 12 | 6 | 1 | 1 | 10 | 8 | 0 | 0 | 11 | 9 |
| | | 100.0% | 10.0% | 0.0% | 75.0% | 15.0% | 10.0% | 0.0% | 60.0% | 30.0% | 5.0% | 5.0% | 50.0% | 40.0% | 0.0% | 0.0% | 55.0% | 45.0% |
| | 男性 | 192 | 7 | 32 | 99 | 54 | 6 | 27 | 101 | 57 | 2 | 9 | 105 | 75 | 1 | 3 | 107 | 80 |
| | | 100.0% | 3.6% | 16.7% | 51.6% | 28.1% | 3.1% | 14.1% | 52.6% | 29.7% | 1.0% | 4.7% | 54.7% | 39.1% | 0.5% | 1.6% | 55.7% | 41.7% |
| 18~29歳 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | |
| | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 66.7% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 33.3% | |
| 30~39歳 | 19 | 1 | 2 | 8 | 8 | 1 | 2 | 8 | 8 | 0 | 1 | 6 | 12 | 0 | 1 | 6 | 12 | |
| | 100.0% | 5.3% | 10.5% | 42.1% | 42.1% | 5.3% | 10.5% | 42.1% | 42.1% | 0.0% | 5.3% | 31.6% | 63.2% | 0.0% | 5.3% | 31.6% | 63.2% | |
| 40~49歳 | 34 | 1 | 7 | 16 | 10 | 1 | 6 | 17 | 10 | 1 | 0 | 20 | 13 | 1 | 1 | 19 | 13 | |
| | 100.0% | 2.9% | 20.6% | 47.1% | 29.4% | 2.9% | 17.6% | 50.0% | 29.4% | 2.9% | 0.0% | 58.8% | 38.2% | 2.9% | 2.9% | 55.9% | 38.2% | |
| 50~59歳 | 28 | 2 | 2 | 12 | 12 | 1 | 2 | 13 | 12 | 1 | 1 | 10 | 16 | 0 | 0 | 12 | 16 | |
| | 100.0% | 7.1% | 7.1% | 42.9% | 42.9% | 3.6% | 7.1% | 46.4% | 42.9% | 3.6% | 3.6% | 35.7% | 57.1% | 0.0% | 0.0% | 42.9% | 57.1% | |
| 60~69歳 | 36 | 1 | 7 | 16 | 12 | 1 | 6 | 16 | 13 | 0 | 1 | 20 | 15 | 0 | 1 | 20 | 15 | |
| | 100.0% | 2.8% | 19.4% | 44.4% | 33.3% | 2.8% | 16.7% | 44.4% | 36.1% | 0.0% | 2.8% | 55.6% | 41.7% | 0.0% | 2.8% | 55.6% | 41.7% | |
| 70~79歳 | 43 | 0 | 10 | 28 | 5 | 0 | 9 | 29 | 5 | 0 | 3 | 30 | 10 | 0 | 0 | 32 | 11 | |
| | 100.0% | 0.0% | 23.3% | 65.1% | 11.6% | 0.0% | 20.9% | 67.4% | 11.6% | 0.0% | 7.0% | 69.8% | 23.3% | 0.0% | 0.0% | 74.4% | 25.6% | |
| 80歳以上 | 26 | 2 | 4 | 15 | 5 | 2 | 2 | 15 | 6 | 0 | 3 | 16 | 6 | 0 | 0 | 15 | 10 | |
| | 100.0% | 7.7% | 15.4% | 57.7% | 19.2% | 7.7% | 7.7% | 57.7% | 23.1% | 0.0% | 11.5% | 61.5% | 23.1% | 0.0% | 0.0% | 57.7% | 38.5% | |

(3) 暴力を受けたときの相談先

Q14 交際相手や元交際相手、配偶者や元配偶者から暴力を受けたことがある人が打ち明けたり、相談した先（複数回答）【問 13】

- ① 家族や親戚
- ② 友人、知人
- ③ 学校関係者（教員、養護教員、スクールカウンセラーなど）
- ④ 医療関係者（医師、看護師、助産師など）
- ⑤ 民間の専門家や専門機関（弁護士・弁護士会、カウンセラー、カウンセリング機関、民間シェルターなど）
- ⑥ 犯罪被害者支援センターや配偶者暴力相談支援センター（県女性相談センター、県男女共同参画センター、大島支庁福祉課など）
- ⑦ 警察（連絡を含む）
- ⑧ 法務局や人権擁護委員
- ⑨ 町の相談窓口（住民相談など）
- ⑩ 他の市町村の相談窓口（婦人相談員など）
- ⑪ 上記 6～10 以外の公的な機関
- ⑫ その他
- ⑬ どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）

ア 総計（図表 5-(3)-1)

- ・ Q12 又は 13 で暴力や嫌がらせを受けた経験があると回答した人の相談先については、「どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）」と回答した人の割合が最も高く、全体の 4 割を占めている。次いで「友人、知人」(31.8%)、「家族や親戚」(25.0%)。
- ・ 町の相談窓口相談したと回答した人はいなかった。

イ 前回調査との比較（図表 5-(3)-1)

- ・ 「どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）」と回答した人の割合が上昇し、「友人・知人」と回答した人の割合が低下。

ウ 性別、性・年代別（図表 5-(3)-1,2)

- ・ 男性では、「どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）」と回答した割合(51.1%) が最も高く、次いで「家族や親戚」(12.8%)。
- ・ 女性では、「友人、知人」と回答した割合(47.0%)が最も高く、次いで「どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）」(37.3%)と「家族や親戚」(32.5%)。
- ・ 女性では、40 代以下は「友人、知人」と回答した割合が最も高く 7 割を超える一方、50 代以上では「どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）」と回答した割合が最も高く 4 割を超えている。
- ・ 男性では、全ての年代で「どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）」と回答した割合が最も高い。

エ 奄美大島 4 町村、県・内閣府調査との比較（図表 5-(3)-1)

- ・ 奄美大島 4 町村の調査と比較すると、ほぼ同様の傾向だが、「友人、知人」と回答した割合が女性は高く、男性は低い。
- ・ 県及び内閣府の調査と比較すると、男女とも「どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった）」と回答した人の割合は低い。女性では、「友人、知人」と回答した割合が高く、男性は、「家族や親戚」「友人、知人」と回答した割合が低い。

図表 5-(3)-1 暴力や嫌がらせを受けたときの相談先（複数回答）【総計、性別、前回・奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| 龍郷町 | | 家族や親戚 | 友人、知人 | 学校関係者 | 医療関係者 | 民間の専門家や専門機関 | 犯罪被害者支援センターや配偶者暴力相談支援センター | 警察 | 法務局や人権擁護委員 | 自町村の相談窓口 | 他市町村の相談窓口 | その他の公的機関 | その他 | どこにも相談しなかった | 無回答 |
|-------|------------|------------|-------|-------|-------|-------------|---------------------------|------|------------|----------|-----------|----------|-------|-------------|-------|
| 今回調査 | 総計 (n=132) | 25.0% | 31.8% | 2.3% | 1.5% | 3.8% | 0.8% | 6.8% | 0.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.8% | 41.7% | 10.6% |
| | 女性 (n=83) | 32.5% | 47.0% | 1.2% | 2.4% | 3.6% | 1.2% | 8.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 37.3% | 1.2% |
| | 男性 (n=47) | 12.8% | 6.4% | 4.3% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 2.1% | 51.1% | 25.5% |
| 前回調査 | 総計 (n=359) | 21.7% | 21.0% | 0.2% | 1.6% | 1.4% | 1.4% | 4.0% | 1.4% | 0.5% | 1.9% | 0.5% | 5.8% | 38.7% | 0.0% |
| | 奄美大島4町村 | 総計 (n=430) | 25.3% | 28.6% | 1.4% | 1.9% | 4.7% | 0.5% | 4.9% | 0.2% | 0.0% | 0.0% | 1.2% | 39.8% | 14.4% |
| | 女性 (n=262) | 32.1% | 38.2% | 0.8% | 2.7% | 6.5% | 0.8% | 6.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 1.1% | 35.9% | 7.6% |
| 県調査 | 総計 (n=454) | 21.8% | 24.4% | 0.7% | 2.9% | 1.8% | 1.5% | 2.0% | 0.2% | 1.5% | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 53.1% | 8.6% |
| | 女性 (n=358) | 22.1% | 27.7% | 0.6% | 3.1% | 2.0% | 1.7% | 2.5% | 0.0% | 1.7% | 0.0% | 0.0% | 2.0% | 50.6% | 8.1% |
| | 男性 (n=92) | 20.7% | 12.0% | 1.1% | 2.2% | 1.1% | 1.1% | 0.0% | 1.1% | 1.1% | 0.0% | 0.0% | 2.2% | 63.0% | 10.9% |
| 内閣府調査 | 総計 (n=582) | 25.3% | 24.7% | 0.3% | 2.2% | 2.9% | 2.1% | 2.9% | 0.2% | 1.2% | 1.0% | 1.0% | 47.4% | 7.2% | |
| | 女性 (n=363) | 31.1% | 28.9% | 0.6% | 1.9% | 4.1% | 2.8% | 4.7% | 0.0% | 1.7% | 0.8% | 0.8% | 41.6% | 4.7% | |
| | 男性 (n=219) | 15.5% | 17.8% | 0.0% | 2.7% | 0.9% | 0.9% | 0.0% | 0.5% | 0.5% | 1.4% | 1.4% | 57.1% | 11.4% | |

※内閣府 DV 調査の当該調査対象者は DV 被害経験者で、「犯罪被害者支援センターや配偶者暴力相談支援センター」に犯罪被害者支援センターは含まない。

図表 5-(3)-2 暴力や嫌がらせを受けたときの相談先（複数回答）【性・年代別】

| | サンプル数 | 家族や親戚 | 友人、知人 | 学校関係者 | 医療関係者 | 民間の専門家や専門機関 | 犯罪被害者支援センターや配偶者暴力相談支援センター | 警察 | 法務局や人権擁護委員 | 自町村の相談窓口 | 他市町村の相談窓口 | その他の公的機関 | その他 | どこにも相談しなかった | 無回答 |
|--------|--------|-------|-------|-------|-------|-------------|---------------------------|-------|------------|----------|-----------|----------|--------|-------------|-------|
| 総計 | 132 | 33 | 42 | 3 | 2 | 5 | 1 | 9 | 1 | 0 | 2 | 0 | 1 | 55 | 14 |
| | - | 25.0% | 31.8% | 2.3% | 1.5% | 3.8% | 0.8% | 6.8% | 0.8% | 0.0% | 1.5% | 0.0% | 0.8% | 41.7% | 10.6% |
| 女性 | 83 | 27 | 39 | 1 | 2 | 3 | 1 | 7 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 31 | 1 |
| | - | 32.5% | 47.0% | 1.2% | 2.4% | 3.6% | 1.2% | 8.4% | 0.0% | 0.0% | 1.2% | 0.0% | 0.0% | 37.3% | 1.2% |
| | 18~29歳 | 5 | 1 | 4 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | - | 20.0% | 80.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 20.0% | 0.0% |
| | 30~39歳 | 7 | 4 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 |
| | - | 57.1% | 71.4% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 14.3% | 0.0% |
| | 40~49歳 | 21 | 9 | 15 | 1 | 1 | 2 | 0 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 0 |
| | - | 42.9% | 71.4% | 4.8% | 4.8% | 9.5% | 0.0% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 19.0% | 0.0% |
| | 50~59歳 | 16 | 5 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 0 |
| | - | 31.3% | 31.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 43.8% | 0.0% |
| 60~69歳 | 13 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 0 | |
| - | 23.1% | 23.1% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 0.0% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 53.8% | 0.0% | |
| 70~79歳 | 17 | 4 | 6 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 0 | |
| - | 23.5% | 35.3% | 0.0% | 0.0% | 5.9% | 5.9% | 11.8% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 52.9% | 0.0% | |
| 80歳以上 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | |
| - | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | |
| 男性 | 47 | 6 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 24 | 12 |
| | - | 12.8% | 6.4% | 4.3% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 4.3% | 0.0% | 0.0% | 2.1% | 0.0% | 2.1% | 51.1% | 25.5% |
| | 18~29歳 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 |
| | - | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% |
| | 30~39歳 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 |
| | - | 33.3% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 33.3% | 33.3% |
| | 40~49歳 | 8 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 |
| | - | 12.5% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 12.5% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% |
| | 50~59歳 | 5 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 |
| | - | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 80.0% | 20.0% |
| 60~69歳 | 10 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 4 | |
| - | 10.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 10.0% | 40.0% | 40.0% | |
| 70~79歳 | 13 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | |
| - | 23.1% | 15.4% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 7.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 53.8% | 15.4% | |
| 80歳以上 | 6 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 1 | |
| - | 0.0% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 66.7% | 16.7% | |

6 男性の生きづらさや不便さについて

(1) 男性としての生きづらさや不便さの有無

Q15 職場や学校、家庭などの場で、「男だから」という固定観念やプレッシャーにより生きづらさや不便さを感じるものの有無【問 15】
 ①頻繁に感じる ②たまに感じる ③あまり感じない ④まったく感じない

ア 総計 (図表 6-(1)-1)

- 男性に、職場や学校、家庭などの場で、「男だから」という固定観念やプレッシャーにより生きづらさや不便さを感じるかについて訊いたところ、「まったく感じない」と回答した割合は 35.3%、次いで「あまり感じない」32.8%、「たまに感じる」21.1%で、「頻繁に感じる」は 3.0%となっている。

イ 年代別、結婚の状況別、夫婦の就労状況別、職業別 (図表 6-(1)-1,2)

- 若い年代ほど「頻繁に感じる」及び「たまに感じる」(以下、『感じる』という。)と回答した人の割合が高い傾向にあり、「頻繁に感じる」と回答した人の割合は 29 歳以下では 16.7%。「たまに感じる」を合わせると、29 歳以下は 58.4%、30 代は 43.5%、40 代は 37.5%となっている。
- 60 代では、「たまに感じる」と回答した人の割合(23.8%)が 50 代(14.7%)や 70 代(12.8%)より高い一方、「まったく感じない」も 3 割弱の両年代より高い(45.2%)。
- 結婚の状況別では、『感じる』と回答した人の割合は「離別・死別」が最も高い(38.5%)。
- 夫婦の就労状況別では、「配偶者(妻)のみ仕事がある」人が『感じる』と回答した割合が最も低い。(10.0%)
- 職業別では、「非正規雇用者」が『感じる』と回答した割合が最も高い(31.8%)。
- 性別による固定的な役割分担の考え方の賛成・反対別で大きな差はない。

ウ 奄美大島 4 町村調査との比較 (図表 6-(1)-1)

- 奄美大島 4 町村の調査と比較すると、『感じる』割合は 30 代以下は上回り、50 代以上は下回っている。
- 民間調査と比較すると、30 代以外は『感じる』と回答した割合は大きく下回る。

図表 6-(1)-1 男性としての生きづらさや不便さ【総計、年代別、奄美大島 4 町村、全国調査】

| 龍郷町 | | | 頻繁に感じる | たまに感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|--------------|-----------|---------|--------|--------|---------|----------|-------|
| 今回調査 | 18～29歳 | (n=12) | 16.7% | 41.7% | 8.3% | 33.3% | 0.0% |
| | 30～39歳 | (n=23) | 8.7% | 34.8% | 34.8% | 21.7% | 0.0% |
| | 40～49歳 | (n=40) | 7.5% | 30.0% | 35.0% | 25.0% | 2.5% |
| | 50～59歳 | (n=34) | 0.0% | 14.7% | 44.1% | 29.4% | 11.8% |
| | 60～69歳 | (n=42) | 0.0% | 23.8% | 28.6% | 45.2% | 2.4% |
| | 70～79歳 | (n=47) | 0.0% | 12.8% | 44.7% | 29.8% | 12.8% |
| | 80歳以上 | (n=26) | 0.0% | 7.7% | 15.4% | 53.8% | 23.1% |
| 総計 | (n=232) | | 3.0% | 21.1% | 32.8% | 35.3% | 7.8% |
| 奄美大島 4 町村 | 18～29歳 | (n=64) | 7.8% | 25.0% | 32.8% | 29.7% | 4.7% |
| | 30～39歳 | (n=90) | 5.6% | 38.9% | 33.3% | 22.2% | 0.0% |
| | 40～49歳 | (n=141) | 7.1% | 31.2% | 38.3% | 20.6% | 2.8% |
| | 50～59歳 | (n=193) | 2.1% | 25.9% | 40.4% | 26.9% | 4.7% |
| | 60～69歳 | (n=269) | 1.9% | 18.2% | 44.2% | 31.6% | 4.1% |
| | 70～79歳 | (n=270) | 0.7% | 17.0% | 40.7% | 34.1% | 7.4% |
| | 80歳以上 | (n=128) | 1.6% | 13.3% | 28.9% | 38.3% | 18.0% |
| 総計 | (n=1,199) | | 2.9% | 22.0% | 38.4% | 30.6% | 6.0% |
| 民間 全国調査 | ～19歳 | | 50% | 50% | 0% | 0% | 0% |
| | 20～29歳 | | 17% | 36% | 19% | 27% | 0% |
| | 30～39歳 | | 23% | 29% | 30% | 18% | 0% |
| | 40～49歳 | | 25% | 31% | 31% | 13% | 0% |
| | 50～59歳 | | 2% | 39% | 44% | 15% | 0% |
| | 60歳～ | | 8% | 30% | 27% | 35% | 0% |
| 総計 | (n=309) | | 17% | 34% | 27% | 22% | 0% |

※全国調査は、「男性が職場や学校、家庭で感じる生きづらさに関する調査」(一般社団法人 Lean in Tokyo 2019 年)

図表 6-(1)-2 男性としての生きづらさや不便さ【結婚の状況・夫婦の就労状況・職業・固定的性別役割分担意識別】

| | | サンプル数 | 頻繁に感じる | たまに感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|---------|----------------|---------------|-----------|---------------------------|---------------------------|---------------------------|------------|
| 結婚の状況 | 結婚している(事実婚を含む) | 166 100.0% | 5 3.0% | 31 18.7% | 56 33.7% | 62 37.3% | 12 7.2% |
| | 離別・死別 | 26 100.0% | 0 0.0% | 10 38.5% | 9 34.6% | 4 15.4% | 3 11.5% |
| | 未婚 | 34 100.0% | 2 5.9% | 7 20.6% | 10 29.4% | 12 35.3% | 3 8.8% |
| 夫婦の就労状況 | どちらも仕事がある | 93 100.0% | 5 5.4% | 18 19.4% | 33 35.5% | 37 39.8% | 0 0.0% |
| | 自分のみ仕事がある | 21 100.0% | 0 0.0% | 5 23.8% | 8 38.1% | 5 23.8% | 3 14.3% |
| | 配偶者のみ仕事がある | 20 100.0% | 0 0.0% | 2 10.0% | 8 40.0% | 6 30.0% | 4 20.0% |
| | どちらも仕事がない | 26 100.0% | 0 0.0% | 6 23.1% | 6 23.1% | 10 38.5% | 4 15.4% |
| 職業別 | 正規雇用者 | 92 100.0% | 4 4.3% | 22 23.9% | 31 33.7% | 33 35.9% | 2 2.2% |
| | 非正規雇用者 | 19 100.0% | 1 5.3% | 5 26.3% | 6 31.6% | 7 36.8% | 0 0.0% |
| | 自営業者 | 38 100.0% | 1 2.6% | 6 15.8% | 13 34.2% | 12 31.6% | 6 15.8% |
| | 無職 | 71 100.0% | 1 1.4% | 15 21.1% | 23 32.4% | 23 32.4% | 9 12.7% |
| 役割分担意識別 | 賛成 | 85 100.0% | 2 2.4% | 17 20.0% | 24 28.2% | 33 38.8% | 9 10.6% |
| | 反対 | 142 100.0% | 5 3.5% | 32 22.5% | 51 35.9% | 47 33.1% | 7 4.9% |

(2) 男性として生きづらさや不便さを感じること

| | |
|--|----------------------|
| Q16 Q15 で生きづらさや不便さを「頻繁に感じる」又は「たまに感じる」と回答した人が、そう感じること（最大3つまで）【問16(1)】 | |
| ①デートで、男性がお金を多く負担したり女性をリードすべきという風潮 | 『デートでの金銭的負担や女性をリード』 |
| ②男性は定年までフルタイムの正社員で働くべきという考え | 『定年まで正社員』 |
| ③力仕事や危険な仕事は男の仕事という考え | 『力仕事や危険な仕事』 |
| ④高収入でなければならないというプレッシャー | 『高収入』 |
| ⑤「一家の大黒柱」でいなければならないというプレッシャー | 『一家の大黒柱』 |
| ⑥男性は弱音を吐いたり、悩みを打ち明けることは恥ずかしいと考え | 『弱音を吐いたり悩みを打ち明けられない』 |
| ⑦職場で出世したり、活躍しなければならないというプレッシャー | 『職場での出世や活躍』 |
| ⑧職場や地域活動等でリーダーは男性という考え | 『職場や地域でのリーダー』 |
| ⑨働きながらも、家事や育児、介護など家庭のことにすることが求められること | 『働きながら家庭のことも求められる』 |
| ⑩仕事中心の生活で、家事や育児、介護など家庭のことに十分関われないこと | 『仕事中心で家庭のことに関われない』 |
| ⑪家庭のことに関わりにくくなる周囲の意識（家庭のことは女性の仕事という意識など）や環境（男性用トイレにおむつ交換台がないなど） | 『家庭のことに関わりにくい環境』 |
| ⑫その他 | |

ア 総計（図表6-(2)-1）

- Q15 で職場や学校、家庭などの場で、「男だから」という固定観念やプレッシャーにより生きづらさや不便さを「頻繁に感じる」又は「たまに感じる」（『感じる』）と回答した男性に、そう感じることを3つまで訊いたところ、『力仕事や危険な仕事』と回答した割合が最も高く(44.6%)、次いで『一家の大黒柱』(19.6%)、『弱音を吐いたり悩みを打ち明けられない』(19.6%)となっている。

イ 奄美大島4町村・民間調査との比較（図表6-(2)-1）

- 奄美大島4町村の調査と比較すると、『力仕事や危険な仕事』と回答した割合が高い。
- 民間の全国調査と比較すると、『力仕事や危険な仕事』と回答した割合は高いが、その差が大きい順に『デートでの金銭的負担や女性をリード』、『高収入』、『定年まで正社員』、『弱音を吐いたり悩みを打ち明けられない』、『一家の大黒柱』と回答した割合は低くなっている。

図表6-(2)-1 男性として生きづらさや不便さを感じること（3つまでの複数回答）【総計、奄美大島4町村、全国調査】

| | 今回調査 | 奄美大島4町村 | 民間全国調査 |
|--------------------|--------|---------|---------|
| | (n=56) | (n=299) | (n=240) |
| デートでの金銭的負担や女性をリード | 7.1% | 5.7% | 30.4% |
| 定年まで正社員 | 12.5% | 16.1% | 29.6% |
| 力仕事や危険な仕事 | 44.6% | 31.1% | 32.1% |
| 高収入 | 7.1% | 10.0% | 25.4% |
| 一家の大黒柱 | 19.6% | 15.7% | 27.5% |
| 弱音を吐いたり悩みを打ち明けられない | 17.9% | 14.0% | 27.1% |
| 職場での出世や活躍 | 5.4% | 8.7% | ... |
| 職場や地域でのリーダー | 8.9% | 15.1% | ... |
| 働きながら家庭のことも求められる | 10.7% | 8.7% | 9.6% |
| 仕事中心で家庭のことに関われない | 10.7% | 8.4% | 7.1% |
| 家庭のことに関わりにくい環境 | 5.4% | 3.7% | 3.8% |
| その他 | 3.6% | 3.0% | ... |
| 無回答 | 1.8% | 5.0% | 1.7% |

※各項目選択者数：Q15①②（ただし、全国調査は③を含む。）

※全国調査は、「男性が職場や学校、家庭で感じる生きづらさに関する調査」（一般社団法人 Lean in Tokyo 2019年）

ウ 年代別（図表6-(2)-2）

- 年代別では、40、60、70代で『力仕事や危険な仕事』と回答した割合が高く、60、70代は『一家の大黒柱』と回答した割合も他の年代に比べて高い。

Ⅱ 結婚の状況別、夫婦の就労状況別、職業別 (図表 6-(2)-2)

- 結婚の状況別では、どの状況も『力仕事や危険な仕事』と回答した割合が最も高いが、次いで、「結婚している(事実婚を含む)」は『一家の大黒柱』、「離別・死別」は『弱音を吐いたり悩みを打ち明けられない』と回答した割合が高くなっている。
- 夫婦の就労状況別では、「自分のみ仕事がある」は、『一家の大黒柱』と回答した人の割合(80,0%)が最も高くなっている。
- 職業別では、職業にかかわらず『力仕事や危険な仕事』と回答した割合が最も高いが、「正規雇用者」では『弱音を吐いたり悩みを打ち明けられない』や『職場や地域でのリーダー』と回答した人の割合も高くなっている。

図表 6-(2)-2 男性として生きづらさや不便さを感じる事 (複数回答)【年代・結婚の状況・夫婦の就労状況・職業別】

| | | サンプル数 | 旦那や女性をリードする金銭的負担 | 定年まで正社員 | 力仕事や危険な仕事 | 高収入 | 一家の大黒柱 | 弱音を吐いたり悩みを打ち明けられない | 職場での出世や活躍 | 職場や地域でのリーダー | 働きながら家庭のこ | 仕事中心で家庭のこ | 家庭のことに関わり | その他 | 無回答 |
|---------|----------------|-------|------------------|------------|-------------|------------|-------------|--------------------|------------|-------------|------------|------------|------------|------------|------------|
| 総計 | | 56 | 4 7.1% | 7 12.5% | 25 44.6% | 4 7.1% | 11 19.6% | 10 17.9% | 3 5.4% | 5 8.9% | 6 10.7% | 6 10.7% | 3 5.4% | 2 3.6% | 1 1.8% |
| 年代別 | 18~29歳 | 7 | 1 14.3% | 1 14.3% | 3 42.9% | 1 14.3% | 0 0.0% | 1 14.3% | 0 0.0% | 1 14.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 14.3% | 0 0.0% |
| | 30~39歳 | 10 | 0 0.0% | 1 10.0% | 3 30.0% | 2 20.0% | 2 20.0% | 1 10.0% | 1 10.0% | 1 10.0% | 2 20.0% | 1 10.0% | 2 20.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 40~49歳 | 15 | 2 13.3% | 2 13.3% | 5 33.3% | 1 6.7% | 0 0.0% | 3 20.0% | 0 0.0% | 2 13.3% | 1 6.7% | 1 6.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 50~59歳 | 5 | 1 20.0% | 0 0.0% | 3 60.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 2 40.0% | 1 20.0% | 1 20.0% | 2 40.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 60~69歳 | 10 | 0 0.0% | 1 10.0% | 5 50.0% | 0 0.0% | 4 40.0% | 3 30.0% | 1 10.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 20.0% | 0 0.0% | 1 10.0% | 1 10.0% |
| | 70~79歳 | 6 | 0 0.0% | 2 33.3% | 5 83.3% | 0 0.0% | 4 66.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 16.7% | 2 33.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 80歳以上 | 2 | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| 結婚の状況 | 結婚している(事実婚を含む) | 36 | 1 2.8% | 5 13.9% | 15 41.7% | 2 5.6% | 9 25.0% | 3 8.3% | 2 5.6% | 3 8.3% | 4 11.1% | 4 11.1% | 1 2.8% | 1 2.8% | 1 2.8% |
| | 離別・死別 | 10 | 1 10.0% | 0 0.0% | 5 50.0% | 1 10.0% | 2 20.0% | 4 40.0% | 1 10.0% | 1 10.0% | 1 10.0% | 2 20.0% | 2 20.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 未婚 | 9 | 2 22.2% | 1 11.1% | 4 44.4% | 1 11.1% | 0 0.0% | 3 33.3% | 0 0.0% | 1 11.1% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 11.1% | 0 0.0% |
| 夫婦の就労状況 | どちらも仕事がある | 23 | 1 4.3% | 3 13.0% | 10 43.5% | 2 8.7% | 2 8.7% | 3 13.0% | 1 4.3% | 3 13.0% | 3 13.0% | 3 13.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 自分のみ仕事がある | 5 | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 0 0.0% | 4 80.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 1 20.0% | 0 0.0% | 1 20.0% | 0 0.0% |
| | 配偶者のみ仕事がある | 2 | 0 0.0% | 1 50.0% | 1 50.0% | 0 0.0% | 1 50.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | どちらも仕事がない | 6 | 0 0.0% | 1 16.7% | 3 50.0% | 0 0.0% | 2 33.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 16.7% | 0 0.0% | 1 16.7% |
| 職業別 | 正規雇用者 | 26 | 2 7.7% | 2 7.7% | 10 38.5% | 0 0.0% | 3 11.5% | 5 19.2% | 3 11.5% | 4 15.4% | 2 7.7% | 1 3.8% | 1 3.8% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 非正規雇用者 | 6 | 1 16.7% | 2 33.3% | 3 50.0% | 0 0.0% | 2 33.3% | 1 16.7% | 0 0.0% | 0 0.0% | 1 16.7% | 1 16.7% | 1 16.7% | 1 16.7% | 0 0.0% |
| | 自営業者 | 7 | 0 0.0% | 0 0.0% | 3 42.9% | 3 42.9% | 3 42.9% | 1 14.3% | 0 0.0% | 0 0.0% | 2 28.6% | 3 42.9% | 0 0.0% | 0 0.0% | 0 0.0% |
| | 無職 | 16 | 1 6.3% | 3 18.8% | 8 50.0% | 1 6.3% | 3 18.8% | 3 18.8% | 0 0.0% | 1 6.3% | 1 6.3% | 1 6.3% | 1 6.3% | 1 6.3% | 1 6.3% |

「②その他」

- 女性からたまに「男」のくせと言われるとき！(60代男性)
- 身体的にあまりしっかりしていないこと。(10代男性)

(3) 男性として生きづらさや不便さを感じたエピソード

Q17 男性として「生きづらさ」や「不便さ」を感じた具体的なエピソード【問 16(2)】

- 管理職で休みを取得しにくい。力仕事、外仕事をして当たり前と思われがち。集落の清掃やイベントに参加できないと後日いろいろ言われる。(40代男性)
- 子どものいじめ、身近な女性の死、優しい先生の死、家族けんか(40代男性)
- 男性は率先して物事に取り組むべきという雰囲気。(20代男性)

7 生活上の困難について

(1) 相談窓口に必要な配慮

Q18 性別に起因する暴力や様々な悩みなどに関する相談窓口などに求める配慮（複数回答）【問 14】

| | |
|--|------------------------|
| ①DV やストーカー、セクシュアルハラスメント、性暴力など性別に起因する暴力に関する専門相談員がいる | 『ジェンダーに起因する暴力の専門相談員』 |
| ②メールによる相談ができる | 『メールで相談可能』 |
| ③チャット、SNS（フェイスブックやツイッター、ラインなど）による相談ができる | 『チャットや SNS で相談可能』 |
| ④電話による相談ができる | 『電話による相談可能』 |
| ⑤通話料が無料 | 『通話料が無料』 |
| ⑥24 時間相談ができる | 『24 時間相談』 |
| ⑦医療費、カウンセリング費用、弁護士費用などが無料で支援が受けられる | 『医療、カウンセリング、弁護士の費用が無料』 |
| ⑧相談内容に応じて関連する他の相談窓口との連携が行われる | 『関連相談窓口で連携して対応』 |
| ⑨同性の相談員がいる | 『同性の相談員』 |
| ⑩匿名で相談ができる | 『匿名で相談可能』 |
| ⑪弁護士など法的知識のある相談員がいる | 『法的知識のある相談員』 |
| ⑫臨床心理士や公認心理士など、心理専門職の相談員がいる | 『心理専門職の相談員』 |
| ⑬その他 | |

ア 総計（図表 7-(1)-1）

- ・ 性別に起因する暴力や様々な悩みなどに関する相談窓口などで配慮してもらいたいことを訊いたところ、『電話による相談可能』（45.0%）、『匿名で相談可能』（44.7%）、『ジェンダーに起因する暴力の専門相談員』（44.3%）と回答した人の割合が高く、次いで『24 時間相談』（39.0%）、『医療、カウンセリング、弁護士の費用が無料』（36.5%）となっている。

イ 性別（図表 7-(1)-1）

- ・ 性別で見ると、ほとんどの項目について女性の方が男性より回答した割合が高い。
- ・ 女性では、『匿名で相談可能』（48.6%）、『電話による相談可能』（46.7%）、『ジェンダーに起因する暴力の専門相談員』（46.4%）、『24 時間相談』（45.8%）の順に回答した割合が高くなっている。
- ・ 男性では、『電話による相談可能』（44.8%）、『ジェンダーに起因する暴力の専門相談員』（43.1%）、『匿名で相談可能』（40.9%）の順に回答した割合が高くなっている。
- ・ 男女で差が大きいのは『24 時間相談』と『通話料が無料』で、それぞれ女性が 14.3 ポイントと 10.3 ポイント高くなっている。

ウ 奄美大島 4 町村・内閣府調査との比較（図表 7-(1)-1）

- ・ 奄美大島 4 町村の調査と比較すると、ほぼ同様の傾向であるが、全ての項目で回答した人の割合が高くなっている。
- ・ 内閣府調査と比較すると、全ての項目で回答した人の割合が低くなっている。

図表 7-(1)-1 性別に起因する暴力や様々な悩みなどに関する相談窓口などに求める配慮（複数回答）

【総計、性別、奄美大島4町村・内閣府調査】

| | 今回調査 | | | 奄美大島4町村 | | | 内閣府調査 | | |
|----------------------|---------|---------|---------|-----------|-----------|---------|-----------|-----------|-----------|
| | 総計 | 女性 | 男性 | 総計 | 女性 | 男性 | 総計 | 女性 | 男性 |
| | (n=564) | (n=319) | (n=232) | (n=2,147) | (n=1,109) | (n=990) | (n=2,847) | (n=1,534) | (n=1,313) |
| ジェンダーに起因する暴力の専門相談員 | 44.3% | 46.4% | 43.1% | 38.8% | 40.0% | 39.1% | 43.7% | 44.3% | 43.0% |
| メールで相談可能 | 29.8% | 33.2% | 26.7% | 24.1% | 25.6% | 23.5% | 34.5% | 31.8% | 37.7% |
| チャットやSNSで相談可能 | 23.9% | 26.3% | 21.6% | 18.7% | 20.5% | 17.4% | 30.7% | 28.7% | 33.0% |
| 電話による相談可能 | 45.0% | 46.7% | 44.8% | 40.3% | 40.6% | 41.8% | 50.2% | 47.8% | 52.9% |
| 通話料が無料 | 32.1% | 37.0% | 26.7% | 25.9% | 29.7% | 22.8% | 55.2% | 58.0% | 51.9% |
| 24時間相談 | 39.0% | 45.8% | 31.5% | 33.0% | 37.2% | 29.5% | 65.8% | 66.1% | 65.3% |
| 医療、カウンセリング、弁護士の費用が無料 | 36.5% | 37.0% | 37.9% | 31.1% | 33.2% | 30.3% | 60.4% | 63.0% | 57.5% |
| 関連相談窓口で連携して対応 | 23.2% | 26.3% | 20.3% | 21.3% | 23.4% | 19.7% | 37.0% | 39.2% | 34.4% |
| 同性の相談員 | 28.9% | 32.3% | 25.4% | 24.0% | 28.1% | 20.2% | 49.4% | 51.3% | 47.2% |
| 匿名で相談可能 | 44.7% | 48.6% | 40.9% | 38.4% | 41.6% | 36.3% | 57.3% | 59.3% | 54.8% |
| 法的知識のある相談員 | 33.2% | 33.9% | 33.6% | 27.9% | 28.0% | 28.8% | 50.3% | 48.9% | 51.9% |
| 心理専門職の相談員 | 25.4% | 28.5% | 22.0% | 22.5% | 26.1% | 19.3% | 37.8% | 40.5% | 34.6% |
| その他 | 1.6% | 1.3% | 2.2% | 1.1% | 1.2% | 1.1% | - | - | - |
| 無回答 | 11.2% | 9.4% | 9.9% | 17.3% | 15.8% | 15.9% | 4.3% | 3.9% | 4.6% |

※各項目回答者数÷調査回答者数

Ⅰ 年代別（図表 7-(1)-2）

- ・ 29 歳未満では、ほとんどの項目で回答した人の割合が総じて高い。特に『チャットや SNS で相談可能』(52.9%)、『メールで相談可能』(50.0%)、『24 時間相談』(52.9%)が他の年代に比べて高い。
- ・ 『ジェンダーに起因する暴力の専門相談員』と回答した人の割合は 50 代と 60 代、『電話による相談可能』は 50 代と 70 代、『匿名で相談可能』は 40 代と 50 代で 5 割を超えている。

Ⅱ 配偶者等からの暴力を受けた経験のある者人（図表 7-(1)-2）

- ・ 配偶者等からの暴力を受けたことがあると Q13 で回答した人の選択を見ると、ほとんどの項目で総計と同じ傾向にある。

図表 7-(1)-2 性別に起因する暴力や様々な悩みなどに関する相談窓口などでも求める配慮（複数回答）

【総計、年代別、DVを受けた経験のある人】

| | 該当者数 | ジェンダーに起因する暴力の専門相談員 | メールで相談可能 | チャットや SNS で相談可能 | 電話による相談可能 | 通話料が無料 | 24時間相談 | 医療、カウンセリング、弁護士の費用が無料 | 関連相談窓口で連携して対応 | 同性の相談員 | 匿名で相談可能 | 法的知識のある相談員 | 心理専門職の相談員 | その他 | 無回答 |
|--------|------|--------------------|----------|-----------------|-----------|--------|--------|----------------------|---------------|--------|---------|------------|-----------|------|-------|
| 総計 | 564 | 44.3% | 29.8% | 23.9% | 45.0% | 32.1% | 39.0% | 36.5% | 23.2% | 28.9% | 44.7% | 33.2% | 25.4% | 1.6% | 11.2% |
| [性別] | | | | | | | | | | | | | | | |
| 女性 | 319 | 46.4% | 33.2% | 26.3% | 46.7% | 37.0% | 45.8% | 37.0% | 26.3% | 32.3% | 48.6% | 33.9% | 28.5% | 1.3% | 9.4% |
| 男性 | 232 | 43.1% | 26.7% | 21.6% | 44.8% | 26.7% | 31.5% | 37.9% | 20.3% | 25.4% | 40.9% | 33.6% | 22.0% | 2.2% | 9.9% |
| [年代] | | | | | | | | | | | | | | | |
| 18～29歳 | 34 | 44.1% | 50.0% | 61.8% | 47.1% | 47.1% | 52.9% | 35.3% | 17.6% | 35.3% | 47.1% | 35.3% | 29.4% | 2.9% | 0.0% |
| 30～39歳 | 63 | 39.7% | 31.7% | 44.4% | 28.6% | 44.4% | 41.3% | 41.3% | 28.6% | 34.9% | 49.2% | 38.1% | 28.6% | 3.2% | 3.2% |
| 40～49歳 | 88 | 47.7% | 39.8% | 30.7% | 44.3% | 34.1% | 45.5% | 45.5% | 28.4% | 30.7% | 56.8% | 43.2% | 33.0% | 1.1% | 3.4% |
| 50～59歳 | 98 | 51.0% | 39.8% | 25.5% | 54.1% | 35.7% | 46.9% | 46.9% | 27.6% | 33.7% | 50.0% | 32.7% | 27.6% | 0.0% | 5.1% |
| 60～69歳 | 110 | 52.7% | 29.1% | 17.3% | 43.6% | 33.6% | 40.9% | 40.0% | 22.7% | 30.9% | 43.6% | 36.4% | 30.0% | 0.9% | 9.1% |
| 70～79歳 | 94 | 41.5% | 13.8% | 10.6% | 51.1% | 19.1% | 27.7% | 23.4% | 19.1% | 22.3% | 37.2% | 25.5% | 18.1% | 0.0% | 18.1% |
| 80歳以上 | 50 | 20.0% | 10.0% | 4.0% | 40.0% | 20.0% | 22.0% | 18.0% | 10.0% | 12.0% | 24.0% | 16.0% | 6.0% | 6.0% | 36.0% |
| [DV経験] | | | | | | | | | | | | | | | |
| あり | 101 | 46.5% | 29.7% | 15.8% | 49.5% | 30.7% | 31.7% | 31.7% | 21.8% | 23.8% | 47.5% | 28.7% | 17.8% | 0.0% | 9.9% |

※「DV経験あり」とは、Q13 でいずれかの暴力を受けた経験があると回答した人

(2) 生活上の不安や困難

Q19 最近の生活で、次のアからキについて感じる不安や困難【問 17】

| | |
|------------------------------|-------------------------|
| ア 生活に困窮している | 『生活の困窮』 |
| イ 十分働けていない、働く場や機会がない | 『働く場や機会』 |
| ウ 健康に不安を感じる | 『健康』 |
| エ 近くに頼れる人がいないなど、自分は孤独であると感じる | 『孤独』 |
| オ 困っていても、支援が受けられないと感じる | 『困ったときの支援』 |
| カ 家族との関係が難しいと感じる | 『家族関係』 |
| キ 災害や事件・事故の不安がある | 『災害や事件・事故』 |
| ① とも感じる | ② ある程度感じる (どちらかというと感じる) |
| ③ あまり感じない (どちらかというと感じない) | ④ まったく感じない |

ア 総計・性別 (図表 7-(2)-1~7)

- ・ 生活の場面での 7 項目の様々な不安や困難について聞いたところ、『健康』への不安を「とも感じる」と回答した人の割合が最も高く (12.6%)、次いで『災害や事件・事故』(9.6%)、『生活の困窮』(8.3%)。それぞれ、「ある程度感じる」を合わせると、55.5%、47.7%、35.8%となっている。
- ・ 不安や困難を「まったく感じない」と回答した人の割合が高い項目は、『家族関係』(37.9%)、と『孤独』(33.3%)。
- ・ 困難や不安を「とも感じる」と「ある程度感じる」と回答した割合は、『働く場や機会』以外の分野では男性より女性のほうが高く (ただし、『働く場や機会』の差は 0.8 ポイント。)、特に『災害や事件・事故』で男女の差が大きい。

イ 奄美大島 4 町村調査との比較 (図表 7-(2)-1~7)

- ・ 奄美大島 4 町村の調査と比較すると、不安や困難を「とも感じる」と「ある程度感じる」と回答した人の割合は、『生活の困窮』で若干高く、『健康』で低い (総計で 4.6 ポイント) もの、総じて同様の傾向にある。

ウ 生活の困窮 (図表 7-(2)-1、8)

(ア) 性別、性・年代別

- ・ 生活の困窮の不安・困難について、男女とも「とも感じる」と回答した割合は 8.2%で、「ある程度感じる」と回答した割合を合わせると女性は 38.3%、男性は 32.8%。
- ・ 性・年代別では、「とも感じる」と回答した人の割合が最も高いのは、30 代男性(21.7%)、次いで 40 代男性(15.0%)、40 代女性(12.8%)。「ある程度感じる」と回答した人を合わせると、20 代男性(50.0%)、40 代と 30 代の女性(49.0%、45.0%)が高くなっている。

(イ) 性・世帯の状況別、性・結婚の状況別

- ・ 世帯の状況別では、「夫婦世帯」が他の世帯より低い傾向にある。
- ・ 結婚の状況別では、女性は「未婚」、男性は「離別・死別」が高い傾向にある。

(ウ) 前回調査との比較

- ・ 前回調査と比較すると、不安や困難を感じている人の割合は高くなっている。

エ 働く場や機会 (図表 7-(2)-2、8)

(ア) 性別、性・年代別

- ・ 働く場や機会がないことへの不安・困難について、男女ともに「とも感じる」と回答した割合は約 4%、「ある程度感じる」を合わせると約 22%で男女の差異はみられない。
- ・ 性・年代別では、「とも感じる」と「ある程度感じる」と回答した人の割合が最も高いのは、40 代の女性で 36.3%。

(イ) 性・世帯の状況別、性・結婚の状況別

- ・ 世帯の状況別では、「単身世帯」の男性が「とも感じる」と「ある程度感じる」と回答した割合(34.9%)が最も高い。
- ・ 結婚の状況別では、「離別・死別」の男性が「とも感じる」と「ある程度感じる」と回答した割合(42.3%)が最も高い。

(ウ) 前回調査との比較

- ・ 前回調査と比較すると、不安や困難を感じている人の割合は高くなっている。

オ 健康 (図表 7-(2)-3、9)

(ア) 性別、性・年代別

- ・健康への不安について、「まったく感じない」と回答した割合は男女とも低く、女性が 8.5%、男性が 11.6%。
- ・「とても感じる」と回答した割合は男女ともに約 12%、「ある程度感じる」を合わせると女性は 57.3%、男性は 53.9%。
- ・性・年代別では、年代が高いほど不安を感じる割合が高い傾向にあり、「とても感じる」と回答した人の割合が高いのは、女性の 70 代(17.4%)、男性の 80 代(15.4%)。「ある程度感じる」と回答した人の割合を合わせると、男女とも 70 代が高い。(78.3%、65.9%)

(イ) 性・世帯の状況別、性・結婚の状況別

- ・世帯の状況別では、特徴的な傾向はみられない。
- ・結婚の状況別では、「とても感じる」と回答した人の割合は「未婚」の女性(16.4%)が最も高いが、「ある程度感じる」を合わせると、「離別・死別」の女性が高い。(72.3%)

カ 孤独 (図表 7-(2)-4、9)

(ア) 性別、性・年代別

- ・孤独への不安について、「とても感じる」と回答した割合は男女とも 3%で、「ある程度感じる」を合わせると、女性は 21.9%、男性は 19.0%。一方、「まったく感じない」と回答した割合が 3 割を超えている。
- ・性・年代別では、「とても感じる」と「ある程度感じる」と回答した人の割合が最も高いのは 40 代の女性(36.2%)。

(イ) 性・世帯の状況別、性・結婚の状況別

- ・世帯の状況別では、「単身世帯」の女性が「とても感じる」と「ある程度感じる」と回答した割合(34.8%)が最も高く、男性は 32.5%。一方、結婚の状況別では「未婚」の女性は 36.4%、男性は 30.8%。

キ 困っているときの支援 (図表 7-(2)-5、10)

(ア) 性別、性・年代別

- ・困っていても、支援が受けられないことについて、「とても感じている」と回答した人の割合は、女性は 6.6%、男性は 4.3%で、「ある程度感じる」を合わせると、女性は 27.6%、男性は 25.0%。一方、「まったく感じない」と回答した割合が、男女とも 3 割を超えている。
- ・性・年代別では、「とても感じている」と回答した人は 40 代の女性が最も高く(10.6%)で、「ある程度感じる」を合わせると 51.0%で、他の年代に比べて突出して高くなっている。男性で最も高いのは 40 代(40.0%)。

(イ) 性・世帯の状況別、性・結婚の状況別

- ・世帯の状況別では、「とても感じる」と「ある程度感じる」と回答した人の割合が最も高いのは、「二世帯世帯」の女性(36.2%)で、結婚の状況別では「未婚」の女性(36.4%)。

ク 家族関係 (図表 7-(2)-6、10)

(ア) 性別、性・年代別

- ・家族との関係が難しいことについて、「まったく感じない」と回答した割合が、女性は 37.0%、男性は 40.0%と他の項目に比べて高い。
- ・「とても感じる」と回答した割合と、「ある程度感じる」と回答した割合は、それぞれ女性は 3.4%と 23.5%、男性は 2.6%と 18.5%。
- ・性・年代別では、「とても感じる」、「ある程度感じる」と回答した人の割合を合わせると、29 歳未満の男性(33.4%)、70 代と 40 代の女性(28.3%、27.7%)が高くなっている。

(イ) 世帯の状況別・結婚の状況別

- ・「とても感じる」と「ある程度感じる」と回答した人の割合が高いのは、世帯の状況別では男女とも「単身世帯」で、女性は 27.8%、男性は 27.9%。結婚の状況別では、「離別・死別」の男性(38.4%)と「未婚」の女性(27.3%)。

ケ 災害や事件・事故 (図表 7-(2)-7、11)

(ア) 性別、性・年代別

- ・災害や事件・事故の不安について、「とても感じる」と回答した割合が女性は 16.0%、男性は 8.6%。「ある程度感じる」と回答した割合を合わせると、女性は 55.5%、男性は 33.8%。
- ・性・年代別では、「とても感じる」と回答した人の割合が高いのは、70 代の女性と 40 代の男性とともに 17.4%。「ある程度感じる」と回答した人の割合を合わせると、女性では 40 代が 72.3%、70 代が 71.7%と高く、男性では 80 代が 53.9%で最も高い。

(イ) 世帯の状況別・結婚の状況別

- ・世帯の状況別では、「とても感じる」と「ある程度感じる」と回答した人の割合が高いのは、「単身世帯」の女性が 62.5%で最も高くなっている。また、結婚の状況別では、女性は明らかな差異がなく、「未婚」の男性が 47.1%。

図表 7-(2)-1 生活の困窮の不安・困難【総計、性別、前回・奄美大島4町村調査】

| 龍郷町 | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|---------|----------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 8.3% | 27.5% | 38.5% | 18.8% | 6.9% |
| | 女性 | (n=319) | 8.2% | 30.1% | 39.5% | 15.4% | 6.9% |
| | 男性 | (n=232) | 8.2% | 24.6% | 39.2% | 24.6% | 3.4% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,564) | 20.0% | | 80.0% | | |
| | 女性 | (n=840) | 21.9% | | 78.1% | | |
| | 男性 | (n=636) | 19.8% | | 80.2% | | |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 7.7% | 25.6% | 42.1% | 17.4% | 7.2% |
| | 女性 | (n=1,109) | 7.3% | 28.7% | 41.4% | 15.6% | 7.0% |
| | 男性 | (n=990) | 8.2% | 23.1% | 44.0% | 20.3% | 4.3% |

図表 7-(2)-2 働く場や機会がないことの不安・困難【総計、性別、前回・奄美大島4町村調査】

| 龍郷町 | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|---------|----------|-------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 4.1% | 18.3% | 36.9% | 30.0% | 10.8% |
| | 女性 | (n=319) | 3.8% | 18.2% | 38.6% | 27.6% | 11.9% |
| | 男性 | (n=232) | 4.3% | 18.5% | 36.2% | 34.9% | 6.0% |
| 前回調査 | 総計 | (n=1,564) | 18.1% | | 81.9% | | |
| | 女性 | (n=840) | 18.9% | | 81.1% | | |
| | 男性 | (n=636) | 19.2% | | 80.8% | | |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 6.4% | 15.6% | 37.4% | 26.1% | 14.3% |
| | 女性 | (n=1,109) | 6.3% | 15.6% | 37.2% | 23.8% | 17.0% |
| | 男性 | (n=990) | 6.7% | 16.1% | 38.9% | 29.9% | 8.5% |

図表 7-(2)-3 健康への不安【総計、性別、奄美大島4町村調査】

| 龍郷町 | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|---------|----------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 12.6% | 42.9% | 29.3% | 9.6% | 5.7% |
| | 女性 | (n=319) | 12.2% | 45.1% | 28.5% | 8.5% | 5.6% |
| | 男性 | (n=232) | 12.5% | 41.4% | 31.9% | 11.6% | 2.6% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 15.5% | 44.6% | 25.4% | 8.4% | 6.1% |
| | 女性 | (n=1,109) | 16.2% | 46.5% | 24.0% | 7.4% | 5.9% |
| | 男性 | (n=990) | 14.8% | 43.8% | 28.1% | 10.0% | 3.2% |

図表 7-(2)-4 孤独への不安【総計、性別、奄美大島4町村調査】

| 龍郷町 | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|---------|----------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 3.2% | 17.6% | 39.7% | 33.3% | 6.2% |
| | 女性 | (n=319) | 3.1% | 18.8% | 41.4% | 30.4% | 6.3% |
| | 男性 | (n=232) | 2.6% | 16.4% | 38.8% | 39.2% | 3.0% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 3.8% | 17.3% | 44.5% | 28.1% | 6.3% |
| | 女性 | (n=1,109) | 3.2% | 19.0% | 43.8% | 27.3% | 6.6% |
| | 男性 | (n=990) | 4.3% | 16.0% | 46.4% | 30.3% | 3.0% |

図表 7-(2)-5 困っていても支援を受けられないこと【総計、性別、奄美大島4町村調査】

| 龍郷町 | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|---------|----------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 5.7% | 20.9% | 34.8% | 31.4% | 7.3% |
| | 女性 | (n=319) | 6.6% | 21.0% | 33.9% | 31.3% | 7.2% |
| | 男性 | (n=232) | 4.3% | 20.7% | 37.9% | 32.8% | 4.3% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 5.8% | 21.5% | 34.2% | 30.3% | 8.2% |
| | 女性 | (n=1,109) | 6.1% | 20.6% | 33.6% | 30.5% | 9.2% |
| | 男性 | (n=990) | 5.7% | 23.0% | 36.0% | 31.3% | 4.0% |

図表 7-(2)-6 家族との関係が難しいこと【総計、性別、奄美大島4町村調査】

| 龍郷町 | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|---------|----------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 3.2% | 18.1% | 33.5% | 37.9% | 7.3% |
| | 女性 | (n=319) | 3.4% | 20.1% | 32.3% | 37.0% | 7.2% |
| | 男性 | (n=232) | 2.6% | 15.9% | 36.2% | 40.9% | 4.3% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 3.8% | 15.7% | 36.1% | 36.7% | 7.7% |
| | 女性 | (n=1,109) | 3.8% | 16.0% | 36.1% | 36.7% | 7.5% |
| | 男性 | (n=990) | 3.8% | 16.0% | 37.0% | 38.2% | 5.1% |

図表 7-(2)-7 災害や事件・事故への不安【総計、性別、奄美大島4町村調査】

| 龍郷町 | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 |
|-------------|----|-----------|--------|---------|---------|----------|------|
| 今回調査 | 総計 | (n=564) | 9.6% | 38.1% | 32.6% | 13.8% | 5.9% |
| | 女性 | (n=319) | 10.0% | 45.5% | 26.6% | 12.5% | 5.3% |
| | 男性 | (n=232) | 8.6% | 29.7% | 42.2% | 15.9% | 3.4% |
| 奄美大島 4町村 | 総計 | (n=2,147) | 11.6% | 39.8% | 31.5% | 10.6% | 6.5% |
| | 女性 | (n=1,109) | 14.1% | 43.0% | 26.9% | 9.6% | 6.4% |
| | 男性 | (n=990) | 8.9% | 37.8% | 37.9% | 12.1% | 3.3% |

図表 7-(2)-8 生活上の不安や困難（生活の困窮、働く場や機会）【性・年代別、性・世帯の状況別、性・結婚の状況別】

| | サンプル数 | 生活の困窮 | | | | | 働く場や機会 | | | | | | |
|----------|----------------|----------------|---------|---------|----------|-------|--------|---------|---------|----------|-------|-------|----|
| | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 | | |
| 総計 | 564 | 47 | 155 | 217 | 106 | 39 | 23 | 103 | 208 | 169 | 61 | | |
| | 100.0% | 8.3% | 27.5% | 38.5% | 18.8% | 6.9% | 4.1% | 18.3% | 36.9% | 30.0% | 10.8% | | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 26 | 96 | 126 | 49 | 22 | 12 | 58 | 123 | 88 | 38 | |
| | | 100.0% | 8.2% | 30.1% | 39.5% | 15.4% | 6.9% | 3.8% | 18.2% | 38.6% | 27.6% | 11.9% | |
| | | 18～29歳 | 22 | 1 | 8 | 8 | 5 | 0 | 1 | 4 | 9 | 6 | 2 |
| | | 100.0% | 4.5% | 36.4% | 36.4% | 22.7% | 0.0% | 4.5% | 18.2% | 40.9% | 27.3% | 9.1% | |
| | | 30～39歳 | 39 | 3 | 13 | 15 | 4 | 4 | 2 | 9 | 12 | 11 | 5 |
| | | 100.0% | 7.7% | 33.3% | 38.5% | 10.3% | 10.3% | 5.1% | 23.1% | 30.8% | 28.2% | 12.8% | |
| | | 40～49歳 | 47 | 6 | 17 | 14 | 7 | 3 | 3 | 14 | 13 | 14 | 3 |
| | | 100.0% | 12.8% | 36.2% | 29.8% | 14.9% | 6.4% | 6.4% | 29.8% | 27.7% | 29.8% | 6.4% | |
| | 50～59歳 | 64 | 4 | 20 | 26 | 11 | 3 | 3 | 6 | 30 | 23 | 2 | |
| | 100.0% | 6.3% | 31.3% | 40.6% | 17.2% | 4.7% | 4.7% | 9.4% | 46.9% | 35.9% | 3.1% | | |
| | 60～69歳 | 67 | 7 | 14 | 31 | 11 | 4 | 1 | 11 | 34 | 17 | 4 | |
| | 100.0% | 10.4% | 20.9% | 46.3% | 16.4% | 6.0% | 1.5% | 16.4% | 50.7% | 25.4% | 6.0% | | |
| | 70～79歳 | 46 | 4 | 15 | 19 | 7 | 1 | 2 | 9 | 15 | 12 | 8 | |
| | 100.0% | 8.7% | 32.6% | 41.3% | 15.2% | 2.2% | 4.3% | 19.6% | 32.6% | 26.1% | 17.4% | | |
| | 80歳以上 | 22 | 1 | 5 | 10 | 3 | 3 | 0 | 2 | 8 | 3 | 9 | |
| | 100.0% | 4.5% | 22.7% | 45.5% | 13.6% | 13.6% | 0.0% | 9.1% | 36.4% | 13.6% | 40.9% | | |
| | 男性 | 232 | 19 | 57 | 91 | 57 | 8 | 10 | 43 | 84 | 81 | 14 | |
| | | 100.0% | 8.2% | 24.6% | 39.2% | 24.6% | 3.4% | 4.3% | 18.5% | 36.2% | 34.9% | 6.0% | |
| | | 18～29歳 | 12 | 0 | 6 | 3 | 3 | 0 | 1 | 2 | 3 | 6 | 0 |
| | | 100.0% | 0.0% | 50.0% | 25.0% | 25.0% | 0.0% | 8.3% | 16.7% | 25.0% | 50.0% | 0.0% | |
| 30～39歳 | | 23 | 5 | 4 | 11 | 3 | 0 | 0 | 7 | 10 | 0 | | |
| 100.0% | | 21.7% | 17.4% | 47.8% | 13.0% | 0.0% | 0.0% | 26.1% | 30.4% | 43.5% | 0.0% | | |
| 40～49歳 | | 40 | 6 | 8 | 15 | 10 | 1 | 4 | 3 | 14 | 18 | 1 | |
| 100.0% | | 15.0% | 20.0% | 37.5% | 25.0% | 2.5% | 10.0% | 7.5% | 35.0% | 45.0% | 2.5% | | |
| 50～59歳 | 34 | 3 | 9 | 16 | 6 | 0 | 1 | 7 | 14 | 11 | 1 | | |
| 100.0% | 8.8% | 26.5% | 47.1% | 17.6% | 0.0% | 2.9% | 20.6% | 41.2% | 32.4% | 2.9% | | | |
| 60～69歳 | 42 | 1 | 10 | 13 | 15 | 3 | 2 | 9 | 12 | 15 | 4 | | |
| 100.0% | 2.4% | 23.8% | 31.0% | 35.7% | 7.1% | 4.8% | 21.4% | 28.6% | 35.7% | 9.5% | | | |
| 70～79歳 | 47 | 1 | 13 | 19 | 11 | 3 | 2 | 10 | 21 | 10 | 4 | | |
| 100.0% | 2.1% | 27.7% | 40.4% | 23.4% | 6.4% | 4.3% | 21.3% | 44.7% | 21.3% | 8.5% | | | |
| 80歳以上 | 26 | 1 | 6 | 11 | 7 | 1 | 0 | 5 | 10 | 7 | 4 | | |
| 100.0% | 3.8% | 23.1% | 42.3% | 26.9% | 3.8% | 0.0% | 19.2% | 38.5% | 26.9% | 15.4% | | | |
| 性・世帯状況別 | 女性 | 単身世帯 | 72 | 9 | 22 | 24 | 12 | 5 | 4 | 13 | 22 | 22 | 11 |
| | | 100.0% | 12.5% | 30.6% | 33.3% | 16.7% | 6.9% | 5.6% | 18.1% | 30.6% | 30.6% | 15.3% | |
| | | 夫婦世帯 | 97 | 4 | 21 | 48 | 19 | 5 | 2 | 11 | 42 | 32 | 10 |
| | | 100.0% | 4.1% | 21.6% | 49.5% | 19.6% | 5.2% | 2.1% | 11.3% | 43.3% | 33.0% | 10.3% | |
| | 二世帯世帯 | 116 | 12 | 39 | 44 | 14 | 7 | 4 | 27 | 48 | 28 | 9 | |
| | 100.0% | 10.3% | 33.6% | 37.9% | 12.1% | 6.0% | 3.4% | 23.3% | 41.4% | 24.1% | 7.8% | | |
| | 三世帯世帯 | 6 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | |
| | 100.0% | 16.7% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | | |
| 男性 | 単身世帯 | 43 | 4 | 15 | 15 | 7 | 2 | 4 | 11 | 15 | 8 | 5 | |
| | 100.0% | 9.3% | 34.9% | 34.9% | 16.3% | 4.7% | 9.3% | 25.6% | 34.9% | 18.6% | 11.6% | | |
| | 夫婦世帯 | 85 | 5 | 18 | 35 | 25 | 2 | 2 | 14 | 35 | 32 | 2 | |
| | 100.0% | 5.9% | 21.2% | 41.2% | 29.4% | 2.4% | 2.4% | 16.5% | 41.2% | 37.6% | 2.4% | | |
| 二世帯世帯 | 82 | 6 | 17 | 35 | 21 | 3 | 1 | 15 | 26 | 35 | 5 | | |
| 100.0% | 7.3% | 20.7% | 42.7% | 25.6% | 3.7% | 1.2% | 18.3% | 31.7% | 42.7% | 6.1% | | | |
| 三世帯世帯 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | |
| 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | | | |
| 性・結婚の状況別 | 女性 | 結婚している(事実婚を含む) | 204 | 13 | 60 | 87 | 33 | 11 | 8 | 38 | 84 | 57 | 17 |
| | | 100.0% | 6.4% | 29.4% | 42.6% | 16.2% | 5.4% | 3.9% | 18.6% | 41.2% | 27.9% | 8.3% | |
| | | 離別・死別 | 54 | 6 | 16 | 21 | 6 | 5 | 1 | 9 | 19 | 15 | 10 |
| | 100.0% | 11.1% | 29.6% | 38.9% | 11.1% | 9.3% | 1.9% | 16.7% | 35.2% | 27.8% | 18.5% | | |
| | 未婚 | 55 | 7 | 18 | 16 | 9 | 5 | 3 | 10 | 18 | 16 | 8 | |
| | 100.0% | 12.7% | 32.7% | 29.1% | 16.4% | 9.1% | 5.5% | 18.2% | 32.7% | 29.1% | 14.5% | | |
| 男性 | 結婚している(事実婚を含む) | 166 | 11 | 36 | 69 | 45 | 5 | 5 | 24 | 64 | 66 | 7 | |
| | 100.0% | 6.6% | 21.7% | 41.6% | 27.1% | 3.0% | 3.0% | 14.5% | 38.6% | 39.8% | 4.2% | | |
| | 離別・死別 | 26 | 3 | 9 | 9 | 2 | 3 | 2 | 9 | 9 | 2 | 4 | |
| 100.0% | 11.5% | 34.6% | 34.6% | 7.7% | 11.5% | 7.7% | 34.6% | 34.6% | 7.7% | 15.4% | | | |
| 未婚 | 34 | 3 | 10 | 12 | 9 | 0 | 3 | 8 | 9 | 11 | 3 | | |
| 100.0% | 8.8% | 29.4% | 35.3% | 26.5% | 0.0% | 8.8% | 23.5% | 26.5% | 32.4% | 8.8% | | | |

図表 7-(2)-9 生活上の不安や困難（健康、孤独）【性・年代別、性・世帯の状況別、性・結婚の状況別】

| | | サンプル数 | 健康 | | | | | 孤独 | | | | | |
|----------|----------------|----------------|--------|---------|---------|----------|-------|--------|---------|---------|----------|-------|----|
| | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 | |
| 総計 | | 564 | 71 | 242 | 165 | 54 | 32 | 18 | 99 | 224 | 188 | 35 | |
| | | 100.0% | 12.6% | 42.9% | 29.3% | 9.6% | 5.7% | 3.2% | 17.6% | 39.7% | 33.3% | 6.2% | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 39 | 144 | 91 | 27 | 18 | 10 | 60 | 132 | 97 | 20 | |
| | | 100.0% | 12.2% | 45.1% | 28.5% | 8.5% | 5.6% | 3.1% | 18.8% | 41.4% | 30.4% | 6.3% | |
| | | 18～29歳 | 22 | 1 | 5 | 10 | 6 | 0 | 0 | 2 | 9 | 9 | 2 |
| | | 100.0% | 4.5% | 22.7% | 45.5% | 27.3% | 0.0% | 0.0% | 9.1% | 40.9% | 40.9% | 9.1% | |
| | | 30～39歳 | 39 | 4 | 7 | 18 | 6 | 4 | 2 | 5 | 13 | 15 | 4 |
| | | 100.0% | 10.3% | 17.9% | 46.2% | 15.4% | 10.3% | 5.1% | 12.8% | 33.3% | 38.5% | 10.3% | |
| | | 40～49歳 | 47 | 5 | 24 | 10 | 6 | 2 | 3 | 14 | 17 | 11 | 2 |
| | | 100.0% | 10.6% | 51.1% | 21.3% | 12.8% | 4.3% | 6.4% | 29.8% | 36.2% | 23.4% | 4.3% | |
| | | 50～59歳 | 64 | 8 | 29 | 22 | 3 | 2 | 1 | 13 | 31 | 17 | 2 |
| | 100.0% | 12.5% | 45.3% | 34.4% | 4.7% | 3.1% | 1.6% | 20.3% | 48.4% | 26.6% | 3.1% | | |
| | 60～69歳 | 67 | 8 | 34 | 19 | 3 | 3 | 2 | 11 | 29 | 22 | 3 | |
| | 100.0% | 11.9% | 50.7% | 28.4% | 4.5% | 4.5% | 3.0% | 16.4% | 43.3% | 32.8% | 4.5% | | |
| | 70～79歳 | 46 | 8 | 28 | 9 | 1 | 0 | 1 | 11 | 17 | 17 | 0 | |
| | 100.0% | 17.4% | 60.9% | 19.6% | 2.2% | 0.0% | 2.2% | 23.9% | 37.0% | 37.0% | 0.0% | | |
| | 80歳以上 | 22 | 3 | 11 | 3 | 1 | 4 | 0 | 4 | 10 | 5 | 3 | |
| | 100.0% | 13.6% | 50.0% | 13.6% | 4.5% | 18.2% | 0.0% | 18.2% | 45.5% | 22.7% | 13.6% | | |
| | 男性 | 232 | 29 | 96 | 74 | 27 | 6 | 6 | 38 | 90 | 91 | 7 | |
| | | 100.0% | 12.5% | 41.4% | 31.9% | 11.6% | 2.6% | 2.6% | 16.4% | 38.8% | 39.2% | 3.0% | |
| 18～29歳 | | 12 | 1 | 3 | 5 | 3 | 0 | 0 | 2 | 6 | 4 | 0 | |
| 100.0% | | 8.3% | 25.0% | 41.7% | 25.0% | 0.0% | 0.0% | 16.7% | 50.0% | 33.3% | 0.0% | | |
| 30～39歳 | | 23 | 3 | 5 | 9 | 6 | 0 | 0 | 3 | 10 | 10 | 0 | |
| 100.0% | | 13.0% | 21.7% | 39.1% | 26.1% | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 43.5% | 43.5% | 0.0% | | |
| 40～49歳 | | 40 | 6 | 16 | 13 | 4 | 1 | 3 | 6 | 14 | 16 | 1 | |
| 100.0% | | 15.0% | 40.0% | 32.5% | 10.0% | 2.5% | 7.5% | 15.0% | 35.0% | 40.0% | 2.5% | | |
| 50～59歳 | | 34 | 3 | 14 | 13 | 4 | 0 | 1 | 7 | 14 | 12 | 0 | |
| 100.0% | 8.8% | 41.2% | 38.2% | 11.8% | 0.0% | 2.9% | 20.6% | 41.2% | 35.3% | 0.0% | | | |
| 60～69歳 | 42 | 6 | 16 | 13 | 4 | 3 | 1 | 5 | 14 | 19 | 3 | | |
| 100.0% | 14.3% | 38.1% | 31.0% | 9.5% | 7.1% | 2.4% | 11.9% | 33.3% | 45.2% | 7.1% | | | |
| 70～79歳 | 47 | 5 | 26 | 13 | 1 | 2 | 1 | 9 | 20 | 15 | 2 | | |
| 100.0% | 10.6% | 55.3% | 27.7% | 2.1% | 4.3% | 2.1% | 19.1% | 42.6% | 31.9% | 4.3% | | | |
| 80歳以上 | 26 | 4 | 12 | 7 | 3 | 0 | 0 | 4 | 8 | 13 | 1 | | |
| 100.0% | 15.4% | 46.2% | 26.9% | 11.5% | 0.0% | 0.0% | 15.4% | 30.8% | 50.0% | 3.8% | | | |
| 性・世帯状況別 | 女性 | 単身世帯 | 72 | 7 | 34 | 22 | 6 | 3 | 4 | 21 | 23 | 20 | 4 |
| | | 100.0% | 9.7% | 47.2% | 30.6% | 8.3% | 4.2% | 5.6% | 29.2% | 31.9% | 27.8% | 5.6% | |
| | | 夫婦世帯 | 97 | 12 | 49 | 24 | 7 | 5 | 1 | 9 | 48 | 35 | 4 |
| | | 100.0% | 12.4% | 50.5% | 24.7% | 7.2% | 5.2% | 1.0% | 9.3% | 49.5% | 36.1% | 4.1% | |
| | 二世帯世帯 | 116 | 14 | 51 | 33 | 11 | 7 | 3 | 27 | 45 | 35 | 6 | |
| | 100.0% | 12.1% | 44.0% | 28.4% | 9.5% | 6.0% | 2.6% | 23.3% | 38.8% | 30.2% | 5.2% | | |
| | 三世帯世帯 | 6 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 1 | |
| | 100.0% | 33.3% | 0.0% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 33.3% | 16.7% | | |
| | 男性 | 単身世帯 | 43 | 3 | 19 | 17 | 2 | 2 | 1 | 13 | 19 | 8 | 2 |
| | | 100.0% | 7.0% | 44.2% | 39.5% | 4.7% | 4.7% | 2.3% | 30.2% | 44.2% | 18.6% | 4.7% | |
| 夫婦世帯 | | 85 | 9 | 37 | 28 | 10 | 1 | 1 | 10 | 33 | 39 | 2 | |
| 100.0% | | 10.6% | 43.5% | 32.9% | 11.8% | 1.2% | 1.2% | 11.8% | 38.8% | 45.9% | 2.4% | | |
| 二世帯世帯 | 82 | 10 | 30 | 27 | 13 | 2 | 2 | 11 | 29 | 38 | 2 | | |
| 100.0% | 12.2% | 36.6% | 32.9% | 15.9% | 2.4% | 2.4% | 13.4% | 35.4% | 46.3% | 2.4% | | | |
| 三世帯世帯 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | | |
| 100.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | | | |
| 性・結婚の状況別 | 女性 | 結婚している(事実婚を含む) | 204 | 23 | 90 | 60 | 20 | 11 | 5 | 33 | 88 | 68 | 10 |
| | | 100.0% | 11.3% | 44.1% | 29.4% | 9.8% | 5.4% | 2.5% | 16.2% | 43.1% | 33.3% | 4.9% | |
| | | 離別・死別 | 54 | 5 | 34 | 12 | 1 | 2 | 1 | 9 | 28 | 13 | 3 |
| | 100.0% | 9.3% | 63.0% | 22.2% | 1.9% | 3.7% | 1.9% | 16.7% | 51.9% | 24.1% | 5.6% | | |
| | 未婚 | 55 | 9 | 17 | 19 | 6 | 4 | 3 | 17 | 14 | 15 | 6 | |
| | 100.0% | 16.4% | 30.9% | 34.5% | 10.9% | 7.3% | 5.5% | 30.9% | 25.5% | 27.3% | 10.9% | | |
| 男性 | 結婚している(事実婚を含む) | 166 | 21 | 71 | 52 | 19 | 3 | 3 | 23 | 61 | 75 | 4 | |
| | 100.0% | 12.7% | 42.8% | 31.3% | 11.4% | 1.8% | 1.8% | 13.9% | 36.7% | 45.2% | 2.4% | | |
| | 離別・死別 | 26 | 3 | 9 | 10 | 1 | 3 | 0 | 8 | 11 | 4 | 3 | |
| 100.0% | 11.5% | 34.6% | 38.5% | 3.8% | 11.5% | 0.0% | 30.8% | 42.3% | 15.4% | 11.5% | | | |
| 未婚 | 34 | 4 | 13 | 11 | 6 | 0 | 3 | 6 | 14 | 11 | 0 | | |
| 100.0% | 11.8% | 38.2% | 32.4% | 17.6% | 0.0% | 8.8% | 17.6% | 41.2% | 32.4% | 0.0% | | | |

図表 7-(2)-10 生活上の不安や困難（困ったときの支援、家族関係）【性・年代別、性・世帯の状況別、性・結婚の状況別】

| | サンプル数 | 困ったときの支援 | | | | | 家族関係 | | | | | | |
|----------|----------------|----------------|---------|---------|----------|-------|--------|---------|---------|----------|-------|-------|-------|
| | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 | | |
| 総計 | 564 | 32 | 118 | 196 | 177 | 41 | 18 | 102 | 189 | 214 | 41 | | |
| | 100.0% | 5.7% | 20.9% | 34.8% | 31.4% | 7.3% | 3.2% | 18.1% | 33.5% | 37.9% | 7.3% | | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 21 | 67 | 108 | 100 | 23 | 11 | 64 | 103 | 118 | 23 | |
| | | 100.0% | 6.6% | 21.0% | 33.9% | 31.3% | 7.2% | 3.4% | 20.1% | 32.3% | 37.0% | 7.2% | |
| | 18～29歳 | 22 | 2 | 5 | 8 | 7 | 0 | 0 | 3 | 8 | 11 | 0 | |
| | | 100.0% | 9.1% | 22.7% | 36.4% | 31.8% | 0.0% | 0.0% | 13.6% | 36.4% | 50.0% | 0.0% | |
| | | 30～39歳 | 39 | 4 | 7 | 14 | 10 | 4 | 0 | 10 | 14 | 11 | 4 |
| | | | 100.0% | 10.3% | 17.9% | 35.9% | 25.6% | 10.3% | 0.0% | 25.6% | 35.9% | 28.2% | 10.3% |
| | | 40～49歳 | 47 | 5 | 19 | 11 | 9 | 3 | 3 | 10 | 13 | 19 | 2 |
| | | | 100.0% | 10.6% | 40.4% | 23.4% | 19.1% | 6.4% | 6.4% | 21.3% | 27.7% | 40.4% | 4.3% |
| | | 50～59歳 | 64 | 3 | 14 | 28 | 16 | 3 | 3 | 14 | 25 | 20 | 2 |
| | | | 100.0% | 4.7% | 21.9% | 43.8% | 25.0% | 4.7% | 4.7% | 21.9% | 39.1% | 31.3% | 3.1% |
| | 60～69歳 | 67 | 1 | 14 | 22 | 26 | 4 | 3 | 11 | 20 | 28 | 5 | |
| | | 100.0% | 1.5% | 20.9% | 32.8% | 38.8% | 6.0% | 4.5% | 16.4% | 29.9% | 41.8% | 7.5% | |
| | 70～79歳 | 46 | 4 | 8 | 13 | 19 | 2 | 1 | 12 | 14 | 16 | 3 | |
| | | 100.0% | 8.7% | 17.4% | 28.3% | 41.3% | 4.3% | 2.2% | 26.1% | 30.4% | 34.8% | 6.5% | |
| | 80歳以上 | 22 | 1 | 0 | 8 | 10 | 3 | 0 | 2 | 8 | 9 | 3 | |
| | | 100.0% | 4.5% | 0.0% | 36.4% | 45.5% | 13.6% | 0.0% | 9.1% | 36.4% | 40.9% | 13.6% | |
| | 男性 | 232 | 10 | 48 | 88 | 76 | 10 | 6 | 37 | 84 | 95 | 10 | |
| | | 100.0% | 4.3% | 20.7% | 37.9% | 32.8% | 4.3% | 2.6% | 15.9% | 36.2% | 40.9% | 4.3% | |
| | 18～29歳 | 12 | 1 | 1 | 5 | 5 | 0 | 2 | 2 | 2 | 6 | 0 | |
| | | 100.0% | 8.3% | 8.3% | 41.7% | 41.7% | 0.0% | 16.7% | 16.7% | 16.7% | 50.0% | 0.0% | |
| 30～39歳 | | 23 | 1 | 5 | 10 | 7 | 0 | 0 | 3 | 12 | 8 | 0 | |
| | | 100.0% | 4.3% | 21.7% | 43.5% | 30.4% | 0.0% | 0.0% | 13.0% | 52.2% | 34.8% | 0.0% | |
| 40～49歳 | | 40 | 3 | 13 | 12 | 10 | 2 | 1 | 5 | 11 | 22 | 1 | |
| | | 100.0% | 7.5% | 32.5% | 30.0% | 25.0% | 5.0% | 2.5% | 12.5% | 27.5% | 55.0% | 2.5% | |
| 50～59歳 | | 34 | 2 | 3 | 19 | 10 | 0 | 1 | 6 | 14 | 12 | 1 | |
| | | 100.0% | 5.9% | 8.8% | 55.9% | 29.4% | 0.0% | 2.9% | 17.6% | 41.2% | 35.3% | 2.9% | |
| 60～69歳 | 42 | 0 | 7 | 14 | 17 | 4 | 0 | 10 | 12 | 17 | 3 | | |
| | 100.0% | 0.0% | 16.7% | 33.3% | 40.5% | 9.5% | 0.0% | 23.8% | 28.6% | 40.5% | 7.1% | | |
| 70～79歳 | 47 | 3 | 9 | 20 | 11 | 4 | 1 | 7 | 21 | 13 | 5 | | |
| | 100.0% | 6.4% | 19.1% | 42.6% | 23.4% | 8.5% | 2.1% | 14.9% | 44.7% | 27.7% | 10.6% | | |
| 80歳以上 | 26 | 0 | 8 | 5 | 13 | 0 | 1 | 3 | 7 | 15 | 0 | | |
| | 100.0% | 0.0% | 30.8% | 19.2% | 50.0% | 0.0% | 3.8% | 11.5% | 26.9% | 57.7% | 0.0% | | |
| 性・世帯状況別 | 女性 | 単身世帯 | 72 | 5 | 16 | 27 | 19 | 5 | 3 | 17 | 20 | 25 | 7 |
| | | 100.0% | 6.9% | 22.2% | 37.5% | 26.4% | 6.9% | 4.2% | 23.6% | 27.8% | 34.7% | 9.7% | |
| | | 夫婦世帯 | 97 | 2 | 15 | 33 | 41 | 6 | 0 | 19 | 28 | 45 | 5 |
| | | 100.0% | 2.1% | 15.5% | 34.0% | 42.3% | 6.2% | 0.0% | 19.6% | 28.9% | 46.4% | 5.2% | |
| | 二世帯世帯 | 116 | 11 | 31 | 36 | 31 | 7 | 6 | 23 | 42 | 38 | 7 | |
| | 100.0% | 9.5% | 26.7% | 31.0% | 26.7% | 6.0% | 5.2% | 19.8% | 36.2% | 32.8% | 6.0% | | |
| | 三世帯世帯 | 6 | 0 | 1 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | |
| | 100.0% | 0.0% | 16.7% | 50.0% | 16.7% | 16.7% | 0.0% | 33.3% | 33.3% | 16.7% | 16.7% | | |
| | 男性 | 単身世帯 | 43 | 3 | 8 | 16 | 12 | 4 | 1 | 11 | 13 | 13 | 5 |
| | | 100.0% | 7.0% | 18.6% | 37.2% | 27.9% | 9.3% | 2.3% | 25.6% | 30.2% | 30.2% | 11.6% | |
| | | 夫婦世帯 | 85 | 2 | 20 | 33 | 28 | 2 | 2 | 10 | 32 | 40 | 1 |
| | | 100.0% | 2.4% | 23.5% | 38.8% | 32.9% | 2.4% | 2.4% | 11.8% | 37.6% | 47.1% | 1.2% | |
| 二世帯世帯 | 82 | 4 | 13 | 31 | 31 | 3 | 2 | 11 | 31 | 36 | 2 | | |
| 100.0% | 4.9% | 15.9% | 37.8% | 37.8% | 3.7% | 2.4% | 13.4% | 37.8% | 43.9% | 2.4% | | | |
| 三世帯世帯 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | | |
| 100.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | 50.0% | 50.0% | 0.0% | 0.0% | | | |
| 性・結婚の状況別 | 女性 | 結婚している(事実婚を含む) | 204 | 13 | 39 | 71 | 69 | 12 | 7 | 43 | 63 | 79 | 12 |
| | | 100.0% | 6.4% | 19.1% | 34.8% | 33.8% | 5.9% | 3.4% | 21.1% | 30.9% | 38.7% | 5.9% | |
| | | 離別・死別 | 54 | 3 | 12 | 21 | 13 | 5 | 0 | 9 | 20 | 22 | 3 |
| | 100.0% | 5.6% | 22.2% | 38.9% | 24.1% | 9.3% | 0.0% | 16.7% | 37.0% | 40.7% | 5.6% | | |
| | 未婚 | 55 | 4 | 16 | 14 | 16 | 5 | 3 | 12 | 19 | 14 | 7 | |
| | 100.0% | 7.3% | 29.1% | 25.5% | 29.1% | 9.1% | 5.5% | 21.8% | 34.5% | 25.5% | 12.7% | | |
| 男性 | 結婚している(事実婚を含む) | 166 | 6 | 37 | 61 | 57 | 5 | 3 | 21 | 62 | 77 | 3 | |
| | 100.0% | 3.6% | 22.3% | 36.7% | 34.3% | 3.0% | 1.8% | 12.7% | 37.3% | 46.4% | 1.8% | | |
| | 離別・死別 | 26 | 1 | 6 | 11 | 5 | 3 | 1 | 9 | 8 | 5 | 3 | |
| 100.0% | 3.8% | 23.1% | 42.3% | 19.2% | 11.5% | 3.8% | 34.6% | 30.8% | 19.2% | 11.5% | | | |
| 未婚 | 34 | 3 | 5 | 12 | 12 | 2 | 2 | 7 | 10 | 12 | 3 | | |
| 100.0% | 8.8% | 14.7% | 35.3% | 35.3% | 5.9% | 5.9% | 20.6% | 29.4% | 35.3% | 8.8% | | | |

図表 7-(2)-11 生活上の不安や困難（災害や事件・事故）【性・年代別、性・世帯の状況別、性・結婚の状況別】

| | | サンプル数 | 災害や事件・事故 | | | | | |
|----------|----------------|----------------|----------|---------|---------|----------|------|---|
| | | | とても感じる | ある程度感じる | あまり感じない | まったく感じない | 無回答 | |
| 総計 | | 564 | 54 | 215 | 184 | 78 | 33 | |
| | | 100.0% | 9.6% | 38.1% | 32.6% | 13.8% | 5.9% | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 32 | 145 | 85 | 40 | 17 | |
| | | 100.0% | 10.0% | 45.5% | 26.6% | 12.5% | 5.3% | |
| | | 18～29歳 | 22 | 2 | 10 | 5 | 5 | 0 |
| | | 100.0% | 9.1% | 45.5% | 22.7% | 22.7% | 0.0% | |
| | | 30～39歳 | 39 | 3 | 11 | 14 | 8 | 3 |
| | | 100.0% | 7.7% | 28.2% | 35.9% | 20.5% | 7.7% | |
| | | 40～49歳 | 47 | 5 | 29 | 5 | 6 | 2 |
| | | 100.0% | 10.6% | 61.7% | 10.6% | 12.8% | 4.3% | |
| | | 50～59歳 | 64 | 7 | 25 | 21 | 9 | 2 |
| | 100.0% | 10.9% | 39.1% | 32.8% | 14.1% | 3.1% | | |
| | 60～69歳 | 67 | 4 | 30 | 23 | 7 | 3 | |
| | 100.0% | 6.0% | 44.8% | 34.3% | 10.4% | 4.5% | | |
| | 70～79歳 | 46 | 8 | 25 | 10 | 2 | 1 | |
| | 100.0% | 17.4% | 54.3% | 21.7% | 4.3% | 2.2% | | |
| | 80歳以上 | 22 | 2 | 10 | 4 | 3 | 3 | |
| | 100.0% | 9.1% | 45.5% | 18.2% | 13.6% | 13.6% | | |
| | 男性 | 232 | 20 | 69 | 98 | 37 | 8 | |
| | | 100.0% | 8.6% | 29.7% | 42.2% | 15.9% | 3.4% | |
| 18～29歳 | | 12 | 1 | 4 | 3 | 4 | 0 | |
| 100.0% | | 8.3% | 33.3% | 25.0% | 33.3% | 0.0% | | |
| 30～39歳 | | 23 | 4 | 6 | 8 | 4 | 1 | |
| 100.0% | | 17.4% | 26.1% | 34.8% | 17.4% | 4.3% | | |
| 40～49歳 | | 40 | 2 | 13 | 15 | 9 | 1 | |
| 100.0% | | 5.0% | 32.5% | 37.5% | 22.5% | 2.5% | | |
| 50～59歳 | | 34 | 3 | 7 | 16 | 6 | 2 | |
| 100.0% | 8.8% | 20.6% | 47.1% | 17.6% | 5.9% | | | |
| 60～69歳 | 42 | 3 | 14 | 16 | 6 | 3 | | |
| 100.0% | 7.1% | 33.3% | 38.1% | 14.3% | 7.1% | | | |
| 70～79歳 | 47 | 3 | 14 | 26 | 4 | 0 | | |
| 100.0% | 6.4% | 29.8% | 55.3% | 8.5% | 0.0% | | | |
| 80歳以上 | 26 | 4 | 10 | 8 | 4 | 0 | | |
| 100.0% | 15.4% | 38.5% | 30.8% | 15.4% | 0.0% | | | |
| 性・世帯状況別 | 女性 | 単身世帯 | 72 | 9 | 36 | 15 | 7 | 5 |
| | | 100.0% | 12.5% | 50.0% | 20.8% | 9.7% | 6.9% | |
| | | 夫婦世帯 | 97 | 5 | 50 | 26 | 13 | 3 |
| | | 100.0% | 5.2% | 51.5% | 26.8% | 13.4% | 3.1% | |
| | 二世帯世帯 | 116 | 12 | 45 | 36 | 17 | 6 | |
| | 100.0% | 10.3% | 38.8% | 31.0% | 14.7% | 5.2% | | |
| | 三世帯世帯 | 6 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | |
| | 100.0% | 16.7% | 33.3% | 33.3% | 0.0% | 16.7% | | |
| 男性 | 単身世帯 | 43 | 4 | 12 | 16 | 10 | 1 | |
| | 100.0% | 9.3% | 27.9% | 37.2% | 23.3% | 2.3% | | |
| | 夫婦世帯 | 85 | 8 | 22 | 42 | 12 | 1 | |
| | 100.0% | 9.4% | 25.9% | 49.4% | 14.1% | 1.2% | | |
| 二世帯世帯 | 82 | 5 | 28 | 34 | 11 | 4 | | |
| 100.0% | 6.1% | 34.1% | 41.5% | 13.4% | 4.9% | | | |
| 三世帯世帯 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | | |
| 100.0% | 0.0% | 100.0% | 0.0% | 0.0% | 0.0% | | | |
| 性・結婚の状況別 | 女性 | 結婚している(事実婚を含む) | 204 | 18 | 92 | 58 | 29 | 7 |
| | | 100.0% | 8.8% | 45.1% | 28.4% | 14.2% | 3.4% | |
| | | 離別・死別 | 54 | 5 | 27 | 12 | 5 | 5 |
| | 100.0% | 9.3% | 50.0% | 22.2% | 9.3% | 9.3% | | |
| | 未婚 | 55 | 8 | 23 | 14 | 6 | 4 | |
| | 100.0% | 14.5% | 41.8% | 25.5% | 10.9% | 7.3% | | |
| 男性 | 結婚している(事実婚を含む) | 166 | 12 | 54 | 71 | 25 | 4 | |
| | 100.0% | 7.2% | 32.5% | 42.8% | 15.1% | 2.4% | | |
| | 離別・死別 | 26 | 1 | 5 | 14 | 4 | 2 | |
| 100.0% | 3.8% | 19.2% | 53.8% | 15.4% | 7.7% | | | |
| 未婚 | 34 | 7 | 9 | 8 | 8 | 2 | | |
| 100.0% | 20.6% | 26.5% | 23.5% | 23.5% | 5.9% | | | |

8 役場の男女共同参画施策について

男女共同参画社会を実現するために役場が力を入れていくべきこと

| | |
|--|------------------------------|
| Q20 「男女共同参画社会」を実現するために、今後、役場が力を入れていくべきだと思うこと（複数回答）【問 18】 | |
| ①地域が男女平等になるよう制度や事業の見直しを行う | 『制度や事業の見直し』 |
| ②役場の管理職や審議会委員など、政策決定の場に女性を積極的に登用する | 『政策決定の場への女性登用』 |
| ③民間企業や団体などの管理職に女性の登用が進むように支援する | 『企業等管理職への女性登用』 |
| ④女性や男性の生き方や悩みに関する相談の場を提供する | 『相談の場の提供』 |
| ⑤女性が少ない分野への女性の参加、男性が少ない分野への男性の参加を支援する | 『男女のそれぞれ少ない分野への参加支援』 |
| ⑥保育の施設やサービス、高齢者や病人の施設や介護サービスを充実する | 『保育・介護サービスの充実』 |
| ⑦子どもたちへの男女平等や人権についての学習機会を充実する | 『子どもの学習機会の充実』 |
| ⑧労働時間の短縮や在宅勤務制度の導入など働き方の見直しを事業所に働きかける | 『働き方の見直しの事業所への働きかけ』 |
| ⑨仕事と育児・介護等との両立支援制度の充実を事業所に働きかける | 『仕事と育児・介護等の両立支援制度の事業所への働きかけ』 |
| ⑩育児や介護などで一旦仕事を辞めた人の再就職や就労に困難を抱えている人の就職を支援する | 『再就職や就労支援』 |
| ⑪住民への男女平等や人権についての生涯学習や啓発活動を進める | 『住民への生涯学習・啓発活動』 |
| ⑫女性に対する暴力を根絶するための取組を進める | 『女性に対する暴力根絶の取組』 |
| ⑬男女共同参画に関する行政・教育関係者の研修を充実する | 『行政・教育関係者の研修充実』 |
| ⑭その他 | |

ア 総計（図表 8-1）

- 男女共同参画社会の実現のために役場が力を入れるべきことについて聞いたところ、『保育・介護サービスの充実』と回答した人の割合が最も高く(50.4%)、次いで『再就職や就労支援』(42.6%)、『仕事と育児・介護等の両立支援制度の事業所への働きかけ』(36.7%)、『政策決定の場への女性登用』(36.0%)。

イ 性別、性・年代別（図表 8-1,2）

- 性別では、男女とも『保育・介護サービスの充実』（53.0%と 48.7%）、『再就職や就労支援』（43.9%と 42.7%）と回答した割合が高く、他に、女性では『仕事と育児・介護等の両立支援制度の事業所への働きかけ』（41.4%）、男性では『政策決定の場への女性登用』（42.7%）も高くなっている。
- 女性の年代別では、回答した人の割合が最も高いのは、20 代の『働き方の見直しの事業所への働きかけ』(63.6%)。他に、20 代女性で『仕事と育児・介護等の両立支援制度の事業所への働きかけ』と『男女のそれぞれ少ない分野への参加支援』、30 代と 50 代以上で『保育・介護サービスの充実』、50 代で『再就職や就労支援』で 5 割を超えている。
- 男性の年代別では、回答した人の割合が最も高いのは、60 代の『再就職や就労支援』(59.5%)。他に、20 代の『再就職や就労支援』、30 代の『働き方の見直しの事業所への働きかけ』、40・50・70 代及び 80 歳以上の『保育・介護サービスの充実』、70 代の『政策決定の場への女性登用』で 5 割を超えている。

ウ 奄美大島 4 町村・県・内閣府調査との比較（図表 8-1）

- 奄美大島 4 町村の調査と比較すると、総計では『住民への生涯学習・啓発活動』以外の項目は、回答した人の割合が高い。特に、女性の『働き方の見直しの事業所への働きかけ』と『企業等管理職への女性登用』はそれぞれ 6,8 ポイント、6,0 ポイント高い。
- 県調査とは選択項目が異なり、「3 つ以内で選択する」となっているため単純に比較できないが、本町の方が『保育・介護サービスの充実』と『再就職や就職支援』が回答した人の割合が高く、『子どもの学習機会の充実』が低くなっている。
- 内閣府調査と比較すると、一部選択項目が異なるが、総計では全ての項目で本町の方が回答した割合が低い。特に、『仕事と育児・介護等の両立支援制度の事業所への働きかけ』と『再就職や就労支援』、『働き方の見直しの事業所への働きかけ』の差が大きい。

工 職業別・中学生以下の子どもの有無別（図表 8-2）

- ・ 職業別でみると、女性では、「正規雇用者」「非正規雇用者」とも『保育・介護サービスの充実』と回答した割合が高く、「非正規雇用者」では『仕事と育児・介護等の両立支援制度の事業所への働きかけ』も高い。また、男性では、『保育・介護サービスの充実』以外に、「非正規雇用者」は『制度や事業の見直し』、『働き方の見直しの事業所への働きかけ』、『再就職や就労支援』、『自営業者』は『再就職や就労支援』を回答した割合が高い。
- ・ 中学校以下の子どもがいる人は、総じて回答した割合が低い。

図表 8-1 男女共同参画社会を実現するために役場が力を入れていくべきこと（複数回答）

【総計、性別、奄美大島4町村・県・内閣府調査】

| | 今回調査 | | | 奄美大島4町村 | | | 県調査 | | | 内閣府調査 | | |
|----------------------------|---------------|---------------|---------------|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|---------------|-----------------|-----------------|-----------------|
| | 総計 (n=564) | 女性 (n=319) | 男性 (n=232) | 総計 (n=2,147) | 女性 (n=1,109) | 男性 (n=990) | 総計 (n=2,094) | 女性 (n=1,200) | 男性 (n=875) | 総計 (n=2,847) | 女性 (n=1,534) | 男性 (n=1,313) |
| 制度や事業の見直し | 32.1% | 31.7% | 34.5% | 32.1% | 30.3% | 35.5% | … | … | … | 47.9% | 46.8% | 49.1% |
| 政策決定の場への女性登用 | 36.0% | 32.0% | 42.7% | 36.7% | 34.4% | 40.8% | 6.6% | 4.4% | 6.1% | 44.9% | 45.8% | 43.7% |
| 企業等管理職への女性登用 | 27.8% | 27.6% | 29.3% | 23.5% | 21.6% | 26.4% | … | … | … | 38.6% | 37.3% | 39.6% |
| 相談の場の提供 | 25.0% | 23.5% | 28.0% | 21.1% | 20.6% | 22.3% | … | … | … | 26.6% | 27.6% | 25.4% |
| 男女のそれぞれ少ない分野への参加支援 | 28.4% | 28.5% | 29.3% | 28.1% | 28.5% | 28.7% | … | … | … | 30.4% | 32.5% | 28.0% |
| 保育・介護サービスの充実 | 50.4% | 53.0% | 48.7% | 47.6% | 51.2% | 45.3% | 25.0% | 32.1% | 30.0% | 59.3% | 64.6% | 53.0% |
| 子どもの学習機会の充実 | 32.4% | 32.3% | 34.5% | 28.5% | 28.4% | 29.7% | 51.0% | 43.0% | 49.4% | … | … | … |
| 働き方の見直しの事業所への働きかけ | 30.1% | 32.0% | 28.9% | 24.9% | 25.2% | 25.5% | 29.4% | 32.8% | 33.9% | 50.2% | 50.3% | 50.1% |
| 仕事と育児・介護等の両立支援制度の事業所への働きかけ | 36.7% | 41.4% | 31.5% | 33.2% | 36.7% | 30.5% | … | … | … | 63.5% | 66.6% | 59.9% |
| 再就職や就労支援 | 42.6% | 43.9% | 42.7% | 38.8% | 40.8% | 38.0% | 6.8% | 6.8% | 8.3% | 62.7% | 65.3% | 59.3% |
| 住民への生涯学習・啓発活動 | 19.7% | 19.4% | 21.1% | 20.3% | 20.0% | 21.5% | 12.9% | 12.1% | 15.1% | 25.5% | 24.6% | 26.6% |
| 女性に対する暴力根絶の取組 | 17.0% | 17.6% | 17.2% | 13.6% | 13.1% | 14.6% | 17.3% | 15.3% | 18.5% | 28.5% | 28.9% | 28.0% |
| 行政・教育関係者の研修充実 | 21.6% | 23.5% | 19.8% | 22.0% | 21.7% | 23.1% | … | … | … | … | … | … |
| その他 | 1.2% | 0.6% | 2.2% | 1.1% | 0.8% | 1.4% | … | … | … | … | … | … |
| 無回答 | 7.8% | 6.9% | 5.6% | 10.1% | 9.9% | 7.1% | 18.1% | 15.8% | 18.6% | 1.1% | 1.1% | 1.0% |

※県及び内閣府の調査では選択項目がないものがある。

※県調査では、県が力を入れていくべきことを訊いている。その調査での「女性の就業支援」は「再就職や就労支援」と読み替え、「無回答」には「特になし」「わからない」を含む。

※内閣府調査では、行政が力を入れていくべきことを訊いている。その調査での「女性の少ない分野への進出支援」は「男女のそれぞれ少ない分野の参加支援」、「住民の学習機会」は「住民への生涯学習・啓発活動」、「育児や介護などでいったん仕事を辞めた人の再就職支援」は「再就職や就労支援」にそれぞれ読み替える。

図表 8-2 男女共同参画社会を実現するために役場が力を入れていくべきこと（複数回答）

【性・年代別、性・職業別、中学生以下の子どもの有無別】

| | | サンプル数 | 制度や事業の見直し | 政策決定の場への女性登用 | 企業等管理職への女性登用 | 相談の場の提供 | の男女のそれぞれ少ない分野への参加支援 | 保育・介護サービスの充実 | 子どもの学習機会の充実 | 働きかたの見直しの事業所への働きかけ | 仕事と育児・介護等の両立支援 | 再就職や就労支援 | 住民への生涯学習・啓発活動 | 女性に対する暴力根絶の取組 | 行政・教育関係者の研修充実 | その他 | 無回答 | |
|-----------|--------|--------|-----------|--------------|--------------|---------|---------------------|--------------|-------------|--------------------|----------------|----------|---------------|---------------|---------------|-------|-------|------|
| 総計 | | 564 | 181 | 203 | 157 | 141 | 160 | 284 | 183 | 170 | 207 | 240 | 111 | 96 | 122 | 7 | 44 | |
| | | | 32.1% | 36.0% | 27.8% | 25.0% | 28.4% | 50.4% | 32.4% | 30.1% | 36.7% | 42.6% | 19.7% | 17.0% | 21.6% | 1.2% | 7.8% | |
| 性・年代別 | 女性 | 319 | 101 | 102 | 88 | 75 | 91 | 169 | 103 | 102 | 132 | 140 | 62 | 56 | 75 | 2 | 22 | |
| | | | 31.7% | 32.0% | 27.6% | 23.5% | 28.5% | 53.0% | 32.3% | 32.0% | 41.4% | 43.9% | 19.4% | 17.6% | 23.5% | 0.6% | 6.9% | |
| | 18～29歳 | 22 | 8 | 4 | 6 | 8 | 12 | 10 | 9 | 14 | 12 | 9 | 2 | 8 | 6 | 0 | 0 | |
| | | | 36.4% | 18.2% | 27.3% | 36.4% | 54.5% | 45.5% | 40.9% | 63.6% | 54.5% | 40.9% | 9.1% | 36.4% | 27.3% | 0.0% | 0.0% | |
| | 30～39歳 | 39 | 11 | 10 | 11 | 9 | 11 | 21 | 11 | 19 | 18 | 21 | 5 | 5 | 4 | 0 | 2 | |
| | | | 28.2% | 25.6% | 28.2% | 23.1% | 28.2% | 53.8% | 28.2% | 48.7% | 46.2% | 53.8% | 12.8% | 12.8% | 10.3% | 0.0% | 5.1% | |
| | 40～49歳 | 47 | 21 | 14 | 12 | 12 | 14 | 22 | 13 | 13 | 18 | 16 | 13 | 10 | 12 | 0 | 3 | |
| | | | 44.7% | 29.8% | 25.5% | 25.5% | 29.8% | 46.8% | 27.7% | 27.7% | 38.3% | 34.0% | 27.7% | 21.3% | 25.5% | 0.0% | 6.4% | |
| | 50～59歳 | 64 | 13 | 23 | 18 | 14 | 12 | 31 | 24 | 22 | 28 | 32 | 10 | 13 | 14 | 0 | 2 | |
| | | | 20.3% | 35.9% | 28.1% | 21.9% | 18.8% | 48.4% | 37.5% | 34.4% | 43.8% | 50.0% | 15.6% | 20.3% | 21.9% | 0.0% | 3.1% | |
| | 60～69歳 | 67 | 23 | 27 | 20 | 13 | 22 | 38 | 21 | 18 | 28 | 30 | 18 | 10 | 15 | 1 | 2 | |
| | | | 34.3% | 40.3% | 29.9% | 19.4% | 32.8% | 56.7% | 31.3% | 26.9% | 41.8% | 44.8% | 26.9% | 14.9% | 22.4% | 1.5% | 3.0% | |
| | 70～79歳 | 46 | 16 | 15 | 14 | 9 | 11 | 30 | 14 | 8 | 17 | 23 | 7 | 6 | 14 | 1 | 4 | |
| | | | 34.8% | 32.6% | 30.4% | 19.6% | 23.9% | 65.2% | 30.4% | 17.4% | 37.0% | 50.0% | 15.2% | 13.0% | 30.4% | 2.2% | 8.7% | |
| 80歳以上 | 22 | 5 | 6 | 3 | 5 | 6 | 12 | 4 | 3 | 8 | 5 | 3 | 1 | 5 | 0 | 5 | | |
| | | 22.7% | 27.3% | 13.6% | 22.7% | 27.3% | 54.5% | 18.2% | 13.6% | 36.4% | 22.7% | 13.6% | 4.5% | 22.7% | 0.0% | 22.7% | | |
| 男性 | 232 | 80 | 99 | 68 | 65 | 68 | 113 | 80 | 67 | 73 | 99 | 49 | 40 | 46 | 5 | 13 | | |
| | | 25.1% | 31.0% | 21.3% | 20.4% | 21.3% | 35.4% | 25.1% | 21.0% | 22.9% | 31.0% | 15.4% | 12.5% | 14.4% | 1.6% | 4.1% | | |
| 18～29歳 | 12 | 5 | 3 | 1 | 4 | 3 | 5 | 2 | 4 | 3 | 6 | 2 | 4 | 1 | 1 | 0 | | |
| | | 41.7% | 25.0% | 8.3% | 33.3% | 25.0% | 41.7% | 16.7% | 33.3% | 25.0% | 50.0% | 16.7% | 33.3% | 8.3% | 8.3% | 0.0% | | |
| 30～39歳 | 23 | 6 | 7 | 7 | 6 | 6 | 7 | 8 | 12 | 8 | 8 | 4 | 6 | 6 | 0 | 2 | | |
| | | 26.1% | 30.4% | 30.4% | 26.1% | 26.1% | 30.4% | 34.8% | 52.2% | 34.8% | 34.8% | 17.4% | 26.1% | 26.1% | 0.0% | 8.7% | | |
| 40～49歳 | 40 | 13 | 16 | 12 | 14 | 15 | 21 | 17 | 15 | 12 | 15 | 7 | 8 | 6 | 1 | 0 | | |
| | | 32.5% | 40.0% | 30.0% | 35.0% | 37.5% | 52.5% | 42.5% | 37.5% | 30.0% | 37.5% | 17.5% | 20.0% | 15.0% | 2.5% | 0.0% | | |
| 50～59歳 | 34 | 15 | 15 | 10 | 14 | 9 | 19 | 13 | 10 | 14 | 15 | 6 | 7 | 5 | 1 | 2 | | |
| | | 44.1% | 44.1% | 29.4% | 41.2% | 26.5% | 55.9% | 38.2% | 29.4% | 41.2% | 44.1% | 17.6% | 20.6% | 14.7% | 2.9% | 5.9% | | |
| 60～69歳 | 42 | 17 | 18 | 14 | 11 | 13 | 18 | 17 | 12 | 13 | 25 | 10 | 7 | 13 | 0 | 2 | | |
| | | 40.5% | 42.9% | 33.3% | 26.2% | 31.0% | 42.9% | 40.5% | 28.6% | 31.0% | 59.5% | 23.8% | 16.7% | 31.0% | 0.0% | 4.8% | | |
| 70～79歳 | 47 | 14 | 25 | 15 | 10 | 14 | 24 | 15 | 8 | 16 | 20 | 9 | 4 | 8 | 1 | 3 | | |
| | | 29.8% | 53.2% | 31.9% | 21.3% | 29.8% | 51.1% | 31.9% | 17.0% | 34.0% | 42.6% | 19.1% | 8.5% | 17.0% | 2.1% | 6.4% | | |
| 80歳以上 | 26 | 7 | 12 | 7 | 4 | 7 | 15 | 7 | 6 | 7 | 10 | 10 | 4 | 7 | 0 | 3 | | |
| | | 26.9% | 46.2% | 26.9% | 15.4% | 26.9% | 57.7% | 26.9% | 23.1% | 26.9% | 38.5% | 38.5% | 15.4% | 26.9% | 0.0% | 11.5% | | |
| 性・職業別 | 女性 | 正規雇用者 | 92 | 30 | 30 | 24 | 25 | 29 | 49 | 30 | 37 | 42 | 43 | 17 | 16 | 18 | 1 | 2 |
| | | | | 32.6% | 32.6% | 26.1% | 27.2% | 31.5% | 53.3% | 32.6% | 40.2% | 45.7% | 46.7% | 18.5% | 17.4% | 19.6% | 1.1% | 2.2% |
| | | 非正規雇用者 | 87 | 32 | 29 | 31 | 20 | 24 | 45 | 34 | 33 | 45 | 39 | 19 | 19 | 19 | 0 | 1 |
| | | | | 36.8% | 33.3% | 35.6% | 23.0% | 27.6% | 51.7% | 39.1% | 37.9% | 51.7% | 44.8% | 21.8% | 21.8% | 21.8% | 0.0% | 1.1% |
| | 自営業者 | 21 | 4 | 9 | 3 | 3 | 7 | 9 | 5 | 6 | 6 | 10 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | |
| | | | 19.0% | 42.9% | 14.3% | 14.3% | 33.3% | 42.9% | 23.8% | 28.6% | 28.6% | 47.6% | 14.3% | 9.5% | 14.3% | 0.0% | 0.0% | |
| | 無職 | 97 | 29 | 29 | 24 | 20 | 27 | 58 | 27 | 20 | 35 | 40 | 16 | 14 | 29 | 0 | 10 | |
| | | | 29.9% | 29.9% | 24.7% | 20.6% | 27.8% | 59.8% | 27.8% | 20.6% | 36.1% | 41.2% | 16.5% | 14.4% | 29.9% | 0.0% | 10.3% | |
| 男性 | 正規雇用者 | 92 | 34 | 36 | 26 | 32 | 28 | 45 | 35 | 33 | 28 | 42 | 17 | 22 | 22 | 3 | 1 | |
| | | | 37.0% | 39.1% | 28.3% | 34.8% | 30.4% | 48.9% | 38.0% | 35.9% | 30.4% | 45.7% | 18.5% | 23.9% | 23.9% | 3.3% | 1.1% | |
| | 非正規雇用者 | 19 | 10 | 9 | 7 | 5 | 8 | 10 | 10 | 11 | 8 | 10 | 6 | 5 | 4 | 0 | 1 | |
| | | | 52.6% | 47.4% | 36.8% | 26.3% | 42.1% | 52.6% | 52.6% | 57.9% | 42.1% | 52.6% | 31.6% | 26.3% | 21.1% | 0.0% | 5.3% | |
| 自営業者 | 38 | 8 | 17 | 13 | 7 | 12 | 20 | 7 | 8 | 11 | 20 | 6 | 3 | 2 | 0 | 1 | | |
| | | 21.1% | 44.7% | 34.2% | 18.4% | 31.6% | 52.6% | 18.4% | 21.1% | 28.9% | 52.6% | 15.8% | 7.9% | 5.3% | 0.0% | 2.6% | | |
| 無職 | 71 | 24 | 34 | 19 | 18 | 18 | 33 | 27 | 15 | 25 | 26 | 18 | 9 | 17 | 1 | 6 | | |
| | | 33.8% | 47.9% | 26.8% | 25.4% | 25.4% | 46.5% | 38.0% | 21.1% | 35.2% | 36.6% | 25.4% | 12.7% | 23.9% | 1.4% | 8.5% | | |
| 中学生以下の子ども | いる | 137 | 33 | 32 | 30 | 30 | 33 | 46 | 39 | 43 | 44 | 44 | 19 | 16 | 18 | 2 | 2 | |
| | | | 24.1% | 23.4% | 21.9% | 21.9% | 24.1% | 33.6% | 28.5% | 31.4% | 32.1% | 32.1% | 13.9% | 11.7% | 13.1% | 1.5% | 1.5% | |
| いない | 427 | 148 | 171 | 127 | 111 | 127 | 238 | 144 | 127 | 163 | 196 | 92 | 80 | 104 | 5 | 42 | | |
| | | 34.7% | 40.0% | 29.7% | 26.0% | 29.7% | 55.7% | 33.7% | 29.7% | 38.2% | 45.9% | 21.5% | 18.7% | 24.4% | 1.2% | 9.8% | | |

※中学生以下の子どもが「いない」は、総計から「いる」を削除した人数

「⑩その他」

- そもそも「男女」が古い。性的マイノリティは？(50代男性)
- 子どもだけでなく大人への教育。(20代男性)
- 女性が男性と同じ様な技術が持てれば良い(年代不明男性)
- 女性自ら積極的に出てきてほしい(70代男性)
- 賃上げの実現、税金の縮小(40代男性)
- 日本マクドナルド(株)や野村研究所などを参考にしたり、「女性活躍プロジェクトチーム」に取り組む。(70代女性)

9 男女共同参画社会の実現に向けての意見・要望

Q21 男女共同参画社会の実現に向けての意見・要望【問 19】

■意識・風潮

- ・男女共同参画は、特定の人（役員とか）だけが参加するものだと思っていて、どういことか問 18 の説明を見るまでわからなかった。(80 歳以上女性)
- ・「男女の差別と人権の差別」がまだあることに関して、未だにこの様な問題がある＝「昔の古い考え方」が残っている。今の若者には考えられないと思う。(40 代男性)
- ・元公務員だが、職場は業務分担があり、男とか女とか言えず、自分の仕事は自分でやるしかなかった。役割分担を決めて、確実に実行することが大事だと思う。リーダー等一部の人の意見だけを取り入れるのではなく、みんなで話し合っ、良い意見はどんどん取り入れていく風潮が地域社会にあれば、男女共同参画が進んでいくのではないのでしょうか。(60 代女性)
- ・性別のフィルターの前に、その人自身の能力や良さを認め合うことやその姿を大人(親)が子供に見せることが大事だと思う。家事は、「女性がするもの」ではなく、性別問わず、「みんなで分担するもの」という意識、感覚をみんながもてるとよいのではないか。(50 代女性)
- ・柔軟性のある方は、相手の立場や意見を理解し、尊重することができ、これまでのやり方に固執することなく問題を解決したり、様々な物事の実現に近づける。固定観念にとらわれ、柔軟性の欠ける行政トップの意識改革が必要だと思う。(60 代女性)
- ・女性の「男の人にさせた方がいい」、「女だから」という考えや意識は改革も必要(80 歳以上男性)
- ・地域社会への参加などについては、個人の考え方を尊重することが大切であるが、人任せな風潮があると思う。男女で比べるべきではないが、女性の方が強いと思っている。(40 代男性)
- ・男女というよりも、LGBT など含めて、性への偏見を見直していく必要があると感じる。(30 代女性)
- ・地域柄、奄美は内地と比べて男尊女卑の精神が根強い。早急に、年齢の方や若者に男女平等の周知や制度が必要である。(30 代女性)
- ・地域における男尊女卑の風土を無くすこと。(40 代女性)
- ・個性や性別を生かした働きやすい社会になることを願っている。「男性だから」「女性だから」という考え方や方向性がなくなり、一人一人が自分の人生を有意義に過ごし、結婚してもそれを変わらず続けていけたらいいと思う！たくさんの人の意見で少しずつでも社会が変わることを望んでいる。(年代不明女性)
- ・男女平等は素晴らしいことと思う。今までの歴史や文化を(大変だからもうしないと単純に割り切るのでなく)どこまで、どういふうに継承するかが問題だと思う。男女平等といっても、体や脳の作りが違うので、それぞれの特性(力が強い、妊娠、出産する等)のもと考えなければいけないと思う。(60 代女性)
- ・今の男女共同参画社会では、男性の一方的な暴力が問題にされている気がする。暴力は絶対に良くないことだが、女性が積極的に意見して、もっと自分から前に出るべきで、周りが協力して推さないと前に出られないのは良くないと思う。人権は平等だが、能力は差があり、男女で体力の差もあると思う。男女とも大きな心を持って前向きに挑戦していくと良いと思う。(70 代男性)
- ・性差は無視してはいけない。(60 代男性)
- ・日本人として、男・女の特性(らしさ)を活かし、尊重し、明るい社会をと期待したい(80 歳以上女性)
- ・男女がお互いできること、できないことを認めながら生きていけたら理想的。(60 代女性)
- ・人は誰でも個性があるので、それを大事にし、いい点を大いに活かす。(80 歳以上)
- ・男女平等は非常に重要なことであるが、数値目標ばかりが先走っているようで、持って生まれたそれぞれの特性・能力を考慮し十分理解した(本当の適材適所)上での男女共同参画が望ましいと思う。幼少期の子どもには、母親との触れ合い・関わり、母親の匂い、優しさ、温もり等々、父親とは違った家庭で子どもを待ってくれる愛情が非常に大切であると思う。(80 歳以上男性)

■子育て・介護

- ・保育の施設、サービスは今でも十分有り難いが、延長分の利用金額を支払う制度などを設けて、開所があと 30 分程長くなるといいと思う。(40 代女性)
- ・育児も介護も元気であればできる。1 人で介護も子育ても無理で、人の手助けが必要。1 人でも困らないよう行政や会社の協力があると助かる。介護・子育てで難民をなくして下さい。(年代不明女性)
- ・学校給食費や保育料、学童利用料等は収入に見合う料金にしてほしい。収入は減るのに料金が上がり、何のために働いているかわからなくなる。(40 代女性)
- ・家庭では子育てだけではなく介護で生きづらい。男女平等に行うべきで、みんなで協力することだと思う。(年代不明女性)

■ 職場・労働

- ・ 育児期に一番重要なのは働く環境の整備だと思う。一人で子どもと関わる時間が長いほど精神的に追い詰められやすい。男女とも残業せず休みも取れて、生活できる収入を得られる環境があれば、男女ともに育児も仕事もでき、お互いを思いやれるゆとりも出てくるのでは。(40代女性)
- ・ 4 町村の事業所をサンプリングし調査をする。既に男女共同参画について明らかになっている指標と比較し、4 町村の現状について把握する。改善すべき箇所を見つけたらそこに重点的な施策をする。(50代男性)
- ・ 「働く」ことは経済的基盤を得ると同時に自己実現にもつながる。性別に関わらず一人一人が能力を發揮できる環境づくりが人権という視点からも大事。出産・育児・介護など両立支援は地域の活性化、個の活力にもつながるのではと思う。少子高齢化、労働力不足などの課題からも、働く人材は必要で、家族形態やライフスタイルに応じた正規での働き方（例：短時間とか）を選択できればいい。一人一人に参画意識や所属感が生まれれば、地域力もさらに向上すると思う。(60代女性)
- ・ 男や女、若い人や老人など関係なく能力に応じて相応の仕事等ができるようにする。社会で働く上で賃金等の心配を無くしていく。(20代男性)
- ・ 労働時間を短縮すると収入が減る。控除や補助の仕組みの充実を。出産や病気は罰でないのに、定時昇給が止まるのはなぜ？定時昇給がある職場なら産休・育休・病気でも生活できる。働く意欲を持てる仕組みを。出産・育児・病気で昇進・昇給が遅れると女性の社会進出の妨げになりませんか？(40代男性)
- ・ どうすれば職場がうまくいか話し合い、課内で自分の仕事でなくても補い合える信頼関係が結べること。一番難しいが(70代女性)
- ・ 育児休暇は男女共にあるけれど、介護休暇の制度も創ってほしい。収入がないと生活できないのに介護で仕事を辞めるということにならないような社会。(40代女性)
- ・ パソコンを使った事務等も女性は早くできるから、職員採用を平等にしてほしい。(年代不明男性)
- ・ 男女共同参画社会の実現は、女性が働きやすい環境や子どもを産み育てやすい環境の整備を推進することに尽きる。これが実現すると必ずと合計特殊出生率が向上し、第2子第3子の出生が増え、人口減少の歯止めとなる。この2つの施策を連携させ同時併行で進めるべきである。(60代男性)
- ・ 町内の中小企業を中心に、人事制度の専門家が訪問し、就業規則をチェックする。男性が有休と別で育休をとれる制度等を定めた新しい規則を作ったら、町はその企業に助成金を与える。交付はスタートから1年後とし、制度を社内に浸透させる。企業にその取組で良さがわかれば、島なら口コミで拡散するはず。(30代男性)
- ・ 大島紬の織り担当は「女性」という認識があるが、男性がいても良いと思ったりする。(30代女性)

■ 教育・学習

- ・ 「男女共同参画社会」について、自分には関係ないと思う人や自分は意識が高いという人に限って「理解、実践に乏しい」ことを踏まえ、行政は学びや研修の機会をしっかりと作ることが必要。つまりは人権についての学習とも重なる。1人1人を大切にした家庭教育の充実を図ることが必要。大人がまずその模範とならなければならない。(40代女性)
- ・ 小学生、特に下級生に将来何になるかと問うと、保育の先生やパティシエとか女性らしい職業名が出てくる。総理大臣、社長、科学者とかはまず出てこない！やはりこの年代からの教育が必要じゃないでしょうか。ダンプの運転手、建設業の社長とか出てきたら男女共同参画社会が芽生えてくると思う。(70代男性)
- ・ 例えば大学までの授業料を無料にして、男女に関わらず、その人の能力が最大限に伸ばせるような社会であってほしい。できたら奄美にも大学がほしい。政治家が本気で考えたら、親の経済力に関係なく意欲と能力のある者は、誰もが最高の教育を受けられる国になると思う。(70代男性)
- ・ 昭和、平成生まれが多い時代には男女平等の意識付けは難しく、時間がかかると感じる。そのため、小学生から教育の一環として男女平等とは何なのか教えていくことが大事だと思う。(30代女性)
- ・ 研修の充実が必要だと思うが、研修を受けると毎回、研修で住民の意識を変えることの難しさを感じる。大人向けの研修より子どもたちへの講座や次世代への教育が意識改革につながると思う。(40代女性)
- ・ 男女共同参画に必要な研修活動を充実すること。(80歳以上男性)
- ・ 各集落や家庭の習慣等から今の社会を理解させないと、男女共同参画社会についてどれだけ研修しても表面的な理解で終わってしまう。田舎は優しいとか住みやすいとか言うが、龍郷町に住んで13年、高齢になった今これから先が不安でたまらない。(70代女性)

■ 町民が抱える困難な問題への対応

- ・ 一人親でも自立できるように仕事の待遇や給付等の援助があれば、DV 等で問題のあるパートナーから逃げるができると思う。(40代男性)
- ・ 自分の周りには給付金をもらっている人がいるが、自分は当てはまらずもらえない。年金や生活保護手当等をもらっている人が、もらいすぎではないですか？せめて、子どもがいる人たちも児童手当とは別にもらえるお金や地域振興券を導入してほしい。夏休みには子どもが毎日家にいる状態で、もらいたい人がたくさんいると思う。生活保護の人達(ある程度(医療や2ヶ月の金)は補助が付いているのに)に甘すぎる。自分に毎回お金入るよ！！と言われることが今一番聞きたくない。(30代女性)

- ・ 令和 6 年 4 月 1 日から施行される通称「困難女性支援法」に基づいて策定が努力義務化された「困難な問題を抱える女性の支援に関する市町村基本計画書」についても、早期に策定されるよう要望する。その策定が遅れると、法律は施行されているのに、「困難な問題を抱える女性」の方々が、町の男女共同参画行政に参画できていないことになる。(60 代男性)

■ 地域活動や政治・行政の場

- ・ 地域の活動を「婦人会」「青年団」など性別や年齢で分けて、「婦人会」には料理や、老人会や壮年団へお酒を運び、お酌をするといった役割が固定化され、誰もおかしいと思っていない。地域活動が、子ども達にそれが当たり前と教育をする場になってしまっている。まずは、役場（行政）が「婦人会」というカテゴリーを無くすように誘導すべき。(40 代女性)
- ・ 町政において女性が活躍できる場をもっと増やしたいと思う。龍郷町はまだ男性優位だと感じる。(50 代女性)

■ 全体

- ・ 仮に戦争が起きた場合、女性も共同社会の一員となるのでしょうか？(70 代女性)
- ・ 形だけの男女共同参画委員会などは意味をなさず、もっと本源的な美のある組織を作り、幅広く啓発活動を展開していくべきである。私自身は男性としての生きづらさや不便さを感じていないが、私に関わる企業の多くで低賃金、長時間労働、疲弊感、疲労感、貧困、差別、子育てや介護の悩みなどを抱える労働者が多数存在している。(60 代男性)
- ・ 私も過去そうだったが、今も共働きの家庭は女性のほうが負担が多い気がする。性格や土地柄に男尊女卑が残っているのかもしれない。6 月下旬に栃木県日光市で行われた「先進国 7 カ国 (G7)男女共同参画女性活躍担当相会合」で議長を務めた日本の担当相だけが中年男性で日本以外の各国の出席者は全員が女性で、やはり日本は世界と比べて遅い（ジェンダー平等指数 146 カ国中 125 位）。政治、行政、社会で女性は活躍し、多様性を活かし、男性も主夫業に取り組んでほしいですね。(70 代女性)
- ・ 人口増に力を入れるべき(40 代)
- ・ 世の流れに添った生き方が望ましい。(80 歳以上男性)
- ・ 「女性が差別されている」という名の下に、女性を確保するための人数の割り当てや増やすことのみを重きを置く政策には疑問を持っていたが、「性別に関わりなく、その個性と能力を十分に発揮することができる社会」を実現することは重要だと思う。その能力を発揮するために、女性が差別またはその能力を養う妨げになるものがあれば、それを除去する事に重点をおくべき。(50 代男性)
- ・ 静・動のあるしっかりした人の元氣を期待している。大変な世の中、信念を持ってファイトです。(年代不明女性)
- ・ 昔は男性、女性でグループ分けをし、それぞれ得意なことを担当した結果、今の状況になっていると思う。これからは個々の考えや能力に焦点をあて、個々が自己実現できるような町づくりをよろしく願います。議員や会社役員の男女比率を重要視しなくてもいいと思う。大切なのは、個々の自己実現だと思う。(30 代男性)
- ・ 男女の割合が 1 : 1 だと平等になっていると単純にはいえないので、私たちがかけている「平等」というゴールがどこにあるのか、もっと目に見えて理解できる理想の未来について話し合ったり、絵のようなものに表現するのがいいかもしれない。(10 代男性)
- ・ 男女でなく、個人が参画できること。性的マイノリティもあるので「男女」の枠組みが古い。男女共同参画の「男女」をとり、全ての人が共同参画できる社会づくり。(50 代男性)
- ・ 町内の身内や知り合いのネットワークは強くても、町外や島外からの居住者の参画は進んでいない。男女共同、男女平等以前に、その参画を進めてほしい。(40 代女性)
- ・ 島は男性社会だと、特に高齢者を見ていて感じる。(50 代男性)
- ・ 本町は恵まれていると思っています。ありがとうございます。(50 代女性)

■ 調査について

- ・ 4 町村が足並みをそろえるためのアンケート結果により進んでいくことを大いに期待している。新しい社会へ、子や孫達が生活しやすい環境へと「健康」「教育」「経済」「政治への参加」全てにおいてのジェンダーギャップを取り払っていけるように頑張ってください！(70 代女性)
- ・ 87 歳で回答するのは無理！ ちょっと考えて下さい。(年代不明性別無回答)
- ・ 町民の意見を聞いてくれてありがとうございます！ 大変だと思いますが、よろしく願います。(40 代女性)
- ・ 長い時間かけて少しずつしか変化はないと思うけど、必ず必要としている人はいるので、誰かのためになると頑張ってください。書かない人が多いと思うと紙がもったいないので、役場に来た人を書いてもらうか、役場に QR コードとかでネットで回答ことにしたほうがいい。(30 代男性)
- ・ 問 6 の「男性は外で働き女性は家庭」という質問が時代遅れ。そういう質問をせざるを得ないほどの地域なのかと感じる。(50 代女性)

**奄美大島4町村（大和村/宇検村/瀬戸内町/龍郷町）合同実施
男女共同参画に関する住民意識調査票**

問1 あなたは、次の(1)から(8)の分野及び町全体で見た場合に、男女の地位は平等になっていると思いますか。
あなたの気持ちに最も近いものに○をつけてください。（それぞれ○は1つ）

(1) 家庭生活

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

(2) 職場

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

(3) 学校教育の場

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

(4) 政治の場

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

(5) 法律や制度の上

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

(6) 社会通念・慣習・しきたりなど

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

(7) 自治会やPTAなどの地域活動の場

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

(8) 町全体で見た場合

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------|
| 1 | 男性の方が非常に優遇されている |
| 2 | どちらかといえば男性の方が優遇されている |
| 3 | 平等である |
| 4 | どちらかといえば女性の方が優遇されている |
| 5 | 女性の方が非常に優遇されている |

問2 あなたが男女の地位が不平等と感じていることがありましたら、教えてください。

| |
|--|
| |
|--|

問3 一般的に女性が職業をもつことについて、あなたはどのようにお考えですか。あなたのお考えに最も近いものに○をつけてください。(○は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|------------------------------------|
| 1 | 女性は職業をもたないほうがよい |
| 2 | 結婚するまでは職業をもつ方がよい |
| 3 | 子どもができるまでは、職業をもつ方がよい |
| 4 | 子どもができて、ずっと職業をもち続ける方がよい |
| 5 | 子どもができたら職業をやめ、子どもが大きくなったら職業をもつ方がよい |

問4 「男性(夫)は外で働き、女性(妻)は家庭を守るべきである」といった性別を理由に役割を固定的にわける考え方について、あなたの気持ちに最も近いものに○をつけてください。(○は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 | 次に回答する問 |
|-------|------------|---------|
| 1 | 賛成 | →問5へ |
| 2 | どちらかといえば賛成 | →問5へ |
| 3 | どちらかといえば反対 | →問6へ |
| 4 | 反対 | →問6へ |

問5 問4で「1. 賛成」又は「2. どちらかといえば賛成」と答えた方にお聞きします。賛成と思うのはなぜですか。(○はいくつでも)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|-------------------------------------|
| 1 | 日本の伝統的な考え方や男女・夫婦の在り方だと思ふから |
| 2 | 自分の父親は外で働き、母親は家を守っているから・いたから |
| 3 | 男性が外で働いた方が、多くの収入が得られると思ふから |
| 4 | 女性が家庭を守った方が、子どもの成長などにとって良いと思ふから |
| 5 | 育児・介護・家事と両立しながら、女性が働き続けることは大変だと思ふから |
| 6 | 性別によって特性や能力、向き・不向きが違ふと思ふから |
| 7 | その他(具体的に) |

問6 問4で「3. どちらかといえば反対」又は「4. 反対」と答えた方にお聞きします。反対と思うのはなぜですか（○はいくつでも）

| 選択肢番号 | 選択肢の内容から |
|-------|---|
| 1 | 男女平等に反すると思うから |
| 2 | 自分の両親は共働きだから・だったから |
| 3 | 共働きする方が、多くの収入が得られると思うから |
| 4 | 女性が働いて能力を発揮したほうが、個人や社会にとって良いと思うから |
| 5 | 育児・介護・家事を男女で分担したり、職場環境や社会制度の整備などにより、女性が働き続けることは可能だと思うから |
| 6 | 個性や能力、向き・不向きは性別では決まらないと思うから |
| 7 | その他（具体的に) |

問7 あなたは、今後、男性が育児や介護、家事、地域活動に積極的に参加していくためには、どのようなことが必要だと思いますか。（○はいくつでも）

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|---|
| 1 | 男性が育児・家事に参加することに対する男性自身の抵抗感をなくすこと |
| 2 | 男性が育児・家事に参加することに対する女性の抵抗感をなくすこと |
| 3 | 夫婦や家族間のコミュニケーション（お互いの気持ちなどを言葉で伝え合い、お互いにわかり合おうとすること）をよくはかること |
| 4 | 年配者やまわりの人が、夫婦の役割分担などについての当事者の考え方を尊重すること |
| 5 | 社会の中で、男性による育児・家事などについても、その評価を高めること |
| 6 | 男性による育児・家事などについて、職場における上司や周囲の理解を進めること |
| 7 | 労働時間の短縮や休暇制度、テレワーク（情報通信技術を活用し時間や場所の制約を受けずに、柔軟に働く形態）などの多様な働き方を普及することで、仕事以外の時間をより多く持てるようにすること |
| 8 | 男性の育児・家事などについて、啓発や情報提供、相談窓口の設置、技能の研修を行うこと |
| 9 | 男性が育児・家事などを行うための、仲間づくりやネットワークづくりをすすめること |
| 10 | その他（具体的に) |

問8 次の(1)から(3)の子育ての考え方について、あなたの気持ちに最も近いものに○をつけてください。（それぞれ○は1つ）

(1) 「男女ともに同等に経済的自立ができるよう職業人としての教育が必要」という考え方

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|------------|
| 1 | 賛成 |
| 2 | どちらかといえば賛成 |
| 3 | どちらかといえば反対 |
| 4 | 反対 |

(2) 「男女ともに炊事・掃除・洗濯など生活に必要な技術を身につけるほうがよい」という考え方

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|------------|
| 1 | 賛成 |
| 2 | どちらかといえば賛成 |
| 3 | どちらかといえば反対 |
| 4 | 反対 |

(3) 「男の子は男の子らしく、女の子は女の子らしく育てたほうがよい」という考え方

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|------------|
| 1 | 賛成 |
| 2 | どちらかといえば賛成 |
| 3 | どちらかといえば反対 |
| 4 | 反対 |

問9 現在、結婚している方(事実婚を含む。)にお聞きます。あなたの家庭では、次の(1)から(4)について、どのように分担していますか。(育児と介護・看護については、現在行っていないでも過去の経験があれば、それをもとに選んでください。)(○は1つ)

(1) 家事

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|-----------------------|
| 1 | 自分と配偶者(パートナー)で半分ずつ分担 |
| 2 | 自分の方が配偶者(パートナー)より多く分担 |
| 3 | 配偶者(パートナー)の方が自分より多く分担 |
| 4 | 1から3以外の方法で分担(具体的に) |

(2) 育児

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|-----------------------|
| 1 | 自分と配偶者(パートナー)で半分ずつ分担 |
| 2 | 自分の方が配偶者(パートナー)より多く分担 |
| 3 | 配偶者(パートナー)の方が自分より多く分担 |
| 4 | 1から3以外の方法で分担(具体的に) |
| 5 | 該当しない(子どもがいないなど) |

(3) 介護・看護

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|--------------------------------|
| 1 | 自分と配偶者(パートナー)で半分ずつ分担 |
| 2 | 自分の方が配偶者(パートナー)より多く分担 |
| 3 | 配偶者(パートナー)の方が自分より多く分担 |
| 4 | 1から3以外の方法で分担(具体的に) |
| 5 | 該当しない(介護・看護が必要な家族が配偶者以外にいないなど) |

(4) 自治会やPTAなど地域活動への参加

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|-----------------------|
| 1 | 自分と配偶者(パートナー)で半分ずつ分担 |
| 2 | 自分の方が配偶者(パートナー)より多く分担 |
| 3 | 配偶者(パートナー)の方が自分より多く分担 |
| 4 | 1から3以外の方法で分担(具体的に) |
| 5 | 該当しない(具体的に) |

問10 雇用されて仕事をされている方にお聞きます。あなたの職場では、次のようなことがありますか。あてはまるものすべてに○をつけてください。

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|------------------------------------|
| 1 | 募集・採用の機会に男女で格差がある |
| 2 | 賃金に男女で格差がある |
| 3 | 女性を補助的な業務や雑用に従事させる傾向にある |
| 4 | 昇進・昇格に男女で格差がある |
| 5 | 管理職の登用に男女で差がある |
| 6 | 女性は結婚や出産により退職する慣例や雰囲気がある |
| 7 | 中高年女性には退職を促すような雰囲気がある |
| 8 | 研修や教育訓練、出張・視察などの機会に男女で差がある |
| 9 | 男性は育児休業や介護休業を取りにくい雰囲気がある |
| 10 | 男女ともに育児休業や介護休業を取りにくい雰囲気がある |
| 11 | 同じ職場に夫婦が働いている場合、どちらかは働き続けにくい雰囲気がある |
| 12 | 正規雇用と非正規雇用で処遇の格差が大きい |
| 13 | その他(具体的に) |
| 14 | 性別による格差はない |

問 11 女性が職業生活で能力を発揮するためには、特にどのようなことが必要だと思いますか。あてはまるものに○をつけてください。(○は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|--|
| 1 | 長時間労働の是正やテレワークの推進など、男女がともに育児や介護、家事などを担うことができる職場環境の整備 |
| 2 | 休業制度や短時間勤務制度など、仕事と育児や介護の両立を支援するための施策の整備 |
| 3 | 保育所や放課後学童クラブ施設、介護施設など、育児や介護をサポートする施設やサービスの整備 |
| 4 | 経営者や管理職の意識改革 |
| 5 | 男性の家事や育児、介護などへの参画を促進するための意識啓発 |
| 6 | 女性のキャリアアップを図るための研修やネットワークづくり |
| 7 | 女性の就職・再就職の支援 |
| 8 | その他(具体的に) |

問 12 あなたはこれまでに、交際相手や元交際相手、配偶者や元配偶者(「配偶者」には、事実婚や別居中の配偶者を含む。)から次のようなことをされたことがありますか。

(1) 10代または20代の時の交際相手や元交際相手について、あてはまるものに○をつけてください。

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 | 次に回答する問 |
|-------|---|---------|
| 1 | なぐったり、けったり、物を投げつけたり、突き飛ばしたりするなど、身体に対する暴力があった | →問 13 へ |
| 2 | 人格を否定するような暴言や交友関係を細かく監視するなどの嫌がらせ、あるいは、あなたやあなたの家族に危害が加えられるのではないかと恐怖を感じるような脅迫をするなど、精神的な暴力があった | →問 13 へ |
| 3 | 嫌がっているのに性的な行為を強要するなど、性的な暴力があった | →問 13 へ |
| 4 | 1～3のいずれもなかった | →問 14 へ |
| 5 | 10～20代の時に交際相手や元交際相手はいなかった | →問 14 へ |

(2) 配偶者が現在いる方、又は過去にいた方に、お聞きします。配偶者や元配偶者について、あてはまるものに○をつけてください。

ア なぐったり、けったり、物を投げつけたり、突き飛ばしたりするなどの身体に対する暴力

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 | 次に回答する問 |
|-------|----------|---------|
| 1 | 1、2度あった | →問 13 へ |
| 2 | 何度もあった | →問 13 へ |
| 3 | まったくなかった | →問 14 へ |

イ 人格を否定するような暴言や交友関係を細かく監視するなどの嫌がらせ、あるいは、あなたやあなたの家族に危害が加えられるのではないかと恐怖を感じるような脅迫などの精神的な暴力

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 | 次に回答する問 |
|-------|----------|---------|
| 1 | 1、2度あった | →問 13 へ |
| 2 | 何度もあった | →問 13 へ |
| 3 | まったくなかった | →問 14 へ |

ウ 嫌がっているのに性的な行為を強要するなどの性的な暴力

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 | 次に回答する問 |
|-------|----------|---------|
| 1 | 1、2度あった | →問 13 へ |
| 2 | 何度もあった | →問 13 へ |
| 3 | まったくなかった | →問 14 へ |

問 13 問 12 の(1)で1～3のいずれかを答えた方、あるいは(2)のア～ウのいずれかで1又は2と答えた方にお聞きします。あなたは、そのことを誰かに打ち明けたり、相談したりしましたか。あてはまるものに○をつけてください。(○はいくつでも)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|---|
| 1 | 家族や親戚に相談した |
| 2 | 友人、知人に相談した |
| 3 | 学校関係者（教員、養護教員、スクールカウンセラーなど）に相談した |
| 4 | 医療関係者（医師、看護師、助産師など）に相談した |
| 5 | 民間の専門家や専門機関（弁護士・弁護士会、カウンセラー、カウンセリング機関、民間シェルターなど）に相談した |
| 6 | 犯罪被害者支援センターや配偶者暴力相談支援センター（県女性相談センター、県男女共同参画センター、大島支庁福祉課など）に相談した |
| 7 | 警察に連絡・相談した |
| 8 | 法務局や人権擁護委員に相談した |
| 9 | 町の相談窓口（住民相談など）に相談した |
| 10 | 他の市町村の相談窓口（婦人相談員など）に相談した |
| 11 | 上記6～10以外の公的な機関に相談した |
| 12 | その他（具体的に ） |
| 13 | どこ（だれ）にも相談しなかった（できなかった） |

問14 すべての方にお聞きします。あなたは、性別に起因する暴力や様々な悩みなどに関する相談窓口などで配慮してほしいと思うことは何ですか。（○はいくつでも）

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|--|
| 1 | DV（配偶者等からの暴力）やストーカー行為、セクシュアルハラスメント、性暴力など性別に起因する暴力に関する専門の相談員がいる |
| 2 | メールによる相談ができる |
| 3 | チャット（インターネットを介したリアルタイムの会話）、SNS（インターネット上で利用者同士がつながれるような場所を提供するサービスで、フェイスブックやツイッター、ラインなど）による相談ができる |
| 4 | 電話による相談ができる |
| 5 | 通話料が無料 |
| 6 | 24時間相談ができる |
| 7 | 医療費、カウンセリング費用、弁護士費用などが、無料で支援が受けられる |
| 8 | 相談内容に応じて、関連する他の相談窓口との連携が行われる |
| 9 | 同性の相談員がいる |
| 10 | 匿名で相談ができる |
| 11 | 弁護士など、法的知識のある相談員がいる |
| 12 | 臨床心理士や公認心理士など、心理専門職の相談員がいる |
| 13 | その他（具体的に ） |

問15 男性の方にお聞きします。職場や学校、家庭などの場で、「男だから」という固定観念やプレッシャーにより生きづらさや不便さを感じることはありますか。（○は1つ）

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 | 次に回答する問 |
|-------|----------|---------|
| 1 | 頻繁に感じる | →問16へ |
| 2 | たまに感じる | →問16へ |
| 3 | あまり感じない | →問17へ |
| 4 | まったく感じない | →問17へ |

問16 問15で「1. 頻繁に感じる」又は「2. たまに感じる」と答えた方にお聞きします。

(1) どのようなことに対して「生きづらさ」や「不便さ」を感じますか。あてはまるものに最大3つまで○をつけてください。

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------------------------|
| 1 | デートで、男性がお金を多く負担したり女性をリードすべきという風潮 |
| 2 | 男性は定年までフルタイムの正社員で働くべきという考え |
| 3 | 力仕事や危険な仕事は男の仕事という考え |

| | |
|----|--|
| 4 | 高収入でなければならないというプレッシャー |
| 5 | 「一家の大黒柱」でいなければならないというプレッシャー |
| 6 | 男性は弱音を吐いたり、悩みを打ち明けることは恥ずかしいという考え |
| 7 | 職場で出世したり、活躍しなければならないというプレッシャー |
| 8 | 職場や地域活動等でリーダーは男性という考え |
| 9 | 働きながらも、家事や育児、介護など家庭のことをすることが求められること |
| 10 | 仕事中心の生活で、家事や育児、介護など家庭のことに十分関われないこと |
| 11 | 家庭のことに関わりにくくする周囲の意識（家庭のことは女性の仕事という意識など）や環境（男性用トイレにおむつ交換台がないなど） |
| 12 | その他（具体的に ） |

(2) 「生きづらさ」や「不便さ」の具体的なエピソードがありましたら、教えてください。

| |
|--|
| |
|--|

問17 あなたの最近の生活で、次の(1)~(7)について感じることはありませんか。あてはまるものに○をつけてください。（それぞれ○は1つ）

(1) 生活に困窮している

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------|
| 1 | とても感じる |
| 2 | ある程度感じる |
| 3 | あまり感じない |
| 4 | まったく感じない |

(2) 十分に働けていない、働く場や機会がない

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------|
| 1 | とても感じる |
| 2 | ある程度感じる |
| 3 | あまり感じない |
| 4 | まったく感じない |

(3) 健康に不安を感じる

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------|
| 1 | とても感じる |
| 2 | ある程度感じる |
| 3 | あまり感じない |
| 4 | まったく感じない |

(4) 近くに頼れる人がいないなど、自分は孤独であると感じる

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------|
| 1 | とても感じる |
| 2 | ある程度感じる |
| 3 | あまり感じない |
| 4 | まったく感じない |

(5) 困っていても、支援が受けられないと感じる

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------|
| 1 | 非常にそうである |
| 2 | どちらかというところである |
| 3 | どちらかというところではない |
| 4 | そうではない |

(6) 家族との関係が難しいと感じる

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------|
| 1 | とても感じる |
| 2 | ある程度感じる |
| 3 | あまり感じない |
| 4 | まったく感じない |

(7) 災害や事件・事故の不安がある

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------|
| 1 | とても感じる |
| 2 | ある程度感じる |
| 3 | あまり感じない |
| 4 | まったく感じない |

問 18 あなたは「男女共同参画社会」(※)を実現するために、今後、役場はどのようなことに力を入れていくべきだと思いますか。(〇はいくつでも)

(※)「男女共同参画社会」とは、誰もが互いにその人権を尊重しつつ喜びも責任も分かち合い、性別にかかわらず、その個性と能力を十分に発揮することができる社会

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|--|
| 1 | 地域が男女平等になるよう制度や事業の見直しを行う |
| 2 | 役場の管理職や審議会委員など、政策決定の場に女性を積極的に登用する |
| 3 | 民間企業や団体などの管理職に女性の登用が進むように支援する |
| 4 | 女性や男性の生き方や悩みに関する相談の場を提供する |
| 5 | 女性が少ない分野への女性の参加、男性が少ない分野への男性の参加を支援する |
| 6 | 保育の施設やサービス、高齢者や病人の施設や介護サービスを充実する |
| 7 | 子どもたちへの男女平等や人権についての学習機会を充実する |
| 8 | 労働時間の短縮や在宅勤務制度の導入など働き方の見直しを事業所に働きかける |
| 9 | 仕事と育児・介護などとの両立支援制度の充実を事業所に働きかける |
| 10 | 育児や介護などで一旦仕事を辞めた人の再就職や就労に困難を抱えている人の就職を支援する |
| 11 | 住民への男女平等や人権についての生涯学習や啓発活動を進める |
| 12 | 女性に対する暴力を根絶するための取組を進める |
| 13 | 男女共同参画に関する行政・教育関係者の研修を充実する |
| 14 | その他(具体的に) |

問 19 男女共同参画社会の実現に向けて、ご意見・ご要望などがありましたら、ご自由にお書きください。

| |
|--|
| |
|--|

町民の皆様からご回答いただいたものを統計的に集計・分析するために、あなたご自身のことをおうかがいします。

F1 あなたの性別をお答えください。(〇は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|--------|
| 1 | 女性 |
| 2 | 男性 |
| 3 | () |

F2 あなたの年齢は、2023(令和5)年7月1日現在で満何歳ですか。(〇は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|--------|
| 1 | 18～19歳 |
| 2 | 20～29歳 |
| 3 | 30～39歳 |
| 4 | 40～49歳 |
| 5 | 50～59歳 |
| 6 | 60～69歳 |
| 7 | 70～79歳 |
| 8 | 80歳以上 |

F3 あなたのお仕事は、次のどれに当たりますか(〇は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|---------------------------------|
| 1 | 役員、正規の社員・職員・従業員 |
| 2 | 期間従業員や契約社員、派遣社員を含む非正規の職員・社員・従業員 |
| 3 | 自分で、または共同で事業を営んでいる自営業主、自由業 |
| 4 | 家族従業者・家族が営んでいる事業を手伝っている者 |
| 5 | 主婦・主夫 |
| 6 | 学生 |
| 7 | 無職 |
| 8 | その他(具体的に) |

F4 あなたは結婚していますか(〇は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 | 次に回答する問 |
|-------|-------------------------|---------|
| 1 | 結婚している | →F5へ |
| 2 | 婚姻届出をしていないが、事実上の婚姻関係にある | →F5へ |
| 3 | 離別・死別 | →F6へ |
| 4 | 未婚 | →F6へ |

F5 F4で1又は2と答えた方に、お二人の仕事の有無についてお聞きします。なお、仕事とは、F3の1～4などのことをいいます。(〇は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|-------------------|
| 1 | 二人とも仕事がある |
| 2 | 自分のみ仕事がある |
| 3 | 配偶者(パートナー)のみ仕事がある |
| 4 | どちらも仕事がない |
| 5 | その他(具体的に) |

F6 あなたの世帯の状況は、次のどれにあてはまりますか。(〇は1つ)

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|----------------|
| 1 | 単身世帯 |
| 2 | 夫婦世帯 |
| 3 | 二世帯世帯(親と子など) |
| 4 | 三世帯世帯(親と子と孫など) |
| 5 | その他(具体的に) |

F7 お子さんがいらっしゃる方に、お子さんについてお聞きします。あてはまるものすべてに〇をつけてください。

| 選択肢番号 | 選択肢の内容 |
|-------|---|
| 1 | 乳幼児 |
| 2 | 小学生(2011(平成23)年4月2日～2017(平成29)年4月1日生まれ) |
| 3 | 中学生(2008(平成20)年4月2日～2011(平成23)年4月1日生まれ) |
| 4 | 高校・高専生、専門学校・短大・大学生 |
| 5 | 上記4以外の未婚の子ども(2008(平成20)年4月1日以前生まれ) |
| 6 | 上記4以外の結婚している子ども(2008(平成20)年4月1日以前生まれ) |

男女共同参画に関する住民意識調査報告書

2023年3月

龍郷町企画観光課

〒894-0192 鹿児島県大島郡龍郷町浦110番地

TEL 0997-62-3111

E-mail kikakukanko@tatsugo.lg.jp